

Sistema Educativo en el Chile Neoliberal

Ámbito: Educación Superior y las reformas que se necesitan.

Tema: ¿cambiar la LOCE? ¿Reformas? ¡gratuidad!, El
Financiamiento de la Educación. El frankenstein de la
educación o el experimento no prueba nada. La educación
Superior en el Chile Neoliberal

El desalojo de la educación pública, Marcos Kremerman



**Prof. Rodrigo Sánchez – Diego Parra, Est. de
Doctorado, Univ. de Chile –OPECH, Miembros de la
Cooperativa Centro Alerta, mayo 2016.**

Objetivos

- **Entregar insumos que nos permitan analizar el sistema de Financiamiento de la Educación Superior (terciaria) en el modelo neoliberal en Chile, que nos permitan defender la gratuidad para todos/as .**
- **Entregar insumos que nos permitan visualizar elementos básicos que debiese tener una verdadera reforma de Educación Superior (terciaria) en Chile que permita cambiar la LOCE.**
- **Autoeducarnos en temáticas de educación superior neoliberal**

- Abordaremos:

1. Breve revisión de los Modelos de Universidades en Educación Superior
2. Temas derivados de la construcción de políticas públicas en Educación Superior: Institucionalidad, Administración , Financiamiento, Acceso y Rol de la Universidad.
3. Algunos datos empíricos sobre el sistema de financiamiento de la Educación Superior en Chile
4. Otros (acreditaciones, becas, el movimiento estudiantil : Algunas conclusiones
5. Preguntas, Debate, Tareas

I. Breve revisión de los Modelos de Universidades en Educación Superior

- Universidades Públicas (Cuba, Suiza, Finlandia)
- Hegemonía de Universidades Públicas (Brasil, Argentina, Bolivia, Uruguay, Venezuela, Ecuador, Perú, México, Francia, Holanda, Alemania, Canadá, Suecia,)
- Modelos Mixtos: Países asiáticos, países africanos, EEUU, Colombia.
- Hegemonía de Universidades Privadas: **Chile?**

Temáticas generales de la Educación Superior en América Latina, según CLACSO

- Expansión del ¿sistema? de educación superior. Una vía Estado o vía privada
- Una significativa democratización al acceso ¿En qué condiciones, es otra cosa?: Aún existen los postergados
- Crecimiento en los post grados. Las estadísticas pasan a estar obsoletas en algunas semanas.
- La calidad de las instituciones.
- La relación entre el desarrollo productivo y el desarrollo de las universidades o la producción universitaria, es decir el conocimiento, para el desarrollo productivo.
- El financiamiento de la educación superior va en aumento. ¿a quién se financia?

Lo anterior es en cualquier país: neoliberales y transformadores

II. Temas derivados de la construcción de políticas públicas en Educación Superior:

a) Institucionalidad: (LOCE, 1990)

b) Administración: CTF, IP y Universidades, no tienen articulación curricular y jurídica entre ellas.

c) Acceso: PSU (Cupos de Equidad U. de Chile) y Rendimiento Escolar (Propedéutico: Ej. Blas Caña, USACH, UFRO, U. de Chile, PUC).

d) Rol de la Universidades: ¿Qué es una universidad? La entrega títulos profesionales, la que hace investigación y la que hace extensión. Otros (calidad, acreditación, visión de país, regionales, temáticas, Interculturales)

e) Financiamiento: ¿Cómo se financian?

- AFI
- Proyectos: convenios de desempeño, MECESUP, asesorías, fondos concursables (Conicyt), etc.
- Aranceles

a. Institucionalidad

Leyes y normas de la Educación Superior

Antecedentes históricos de la Educación Superior

- Existían sólo 8 universidades con sedes regionales que impartían educación profesional y técnica. La Junta Militar reemplazó a sus rectores por miembros de la Armada, la Aviación y el Ejército.
- Antes de 1974, estos planteles eran financiados en un 80% por el Estado. La universidad en términos generales era gratuita.
- A partir de 1980: Nacen las universidades derivadas y se termina con la universidad gratuita.
- Se promulga la Ley LOCE (1990), que articula y da reconocimiento oficial a los establecimientos de educación superior.

Otro problema: Las Leyes Constitucionales de Educación: Constitución Política y LOCE.

- **Garantía constitucional para algunos derechos:** “libertad de enseñanza” (art. 19 n. 11), “derecho a desarrollar cualquier actividad económica” (art. 19 n. 21), “derecho a no ser discriminado por el estado y sus organismos en materia económica” (art. 19 n. 22), “derecho a la libertad para adquirir el dominio de toda clase de bienes” (art. 19 n. 23) y el “derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda clase de bienes corporales e incorporeales”.
- La **LOCE**, en concordancia con la Constitución, no articula adecuadamente la **preferencia del derecho a la educación por sobre el derecho a la libertad de enseñanza, ni sobre la libertad de empresa** (art. 3° LOCE). Por otra parte no asegura la calidad de la educación, pues fija requisitos irrisorios para el reconocimiento oficial de los colegios e instituciones de educación superior por parte del Estado.

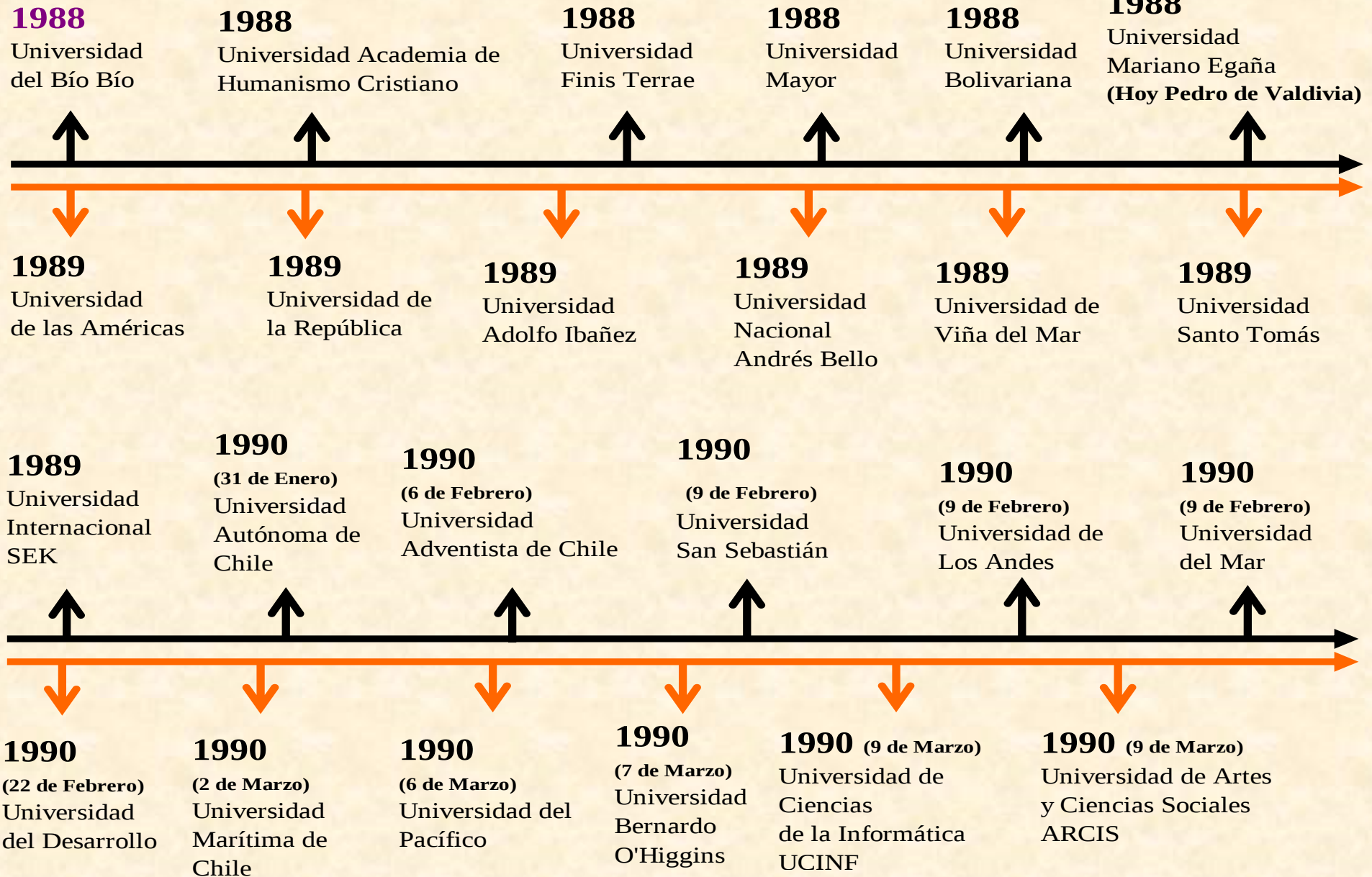
Las Leyes Constitucionales de Educación: Constitución Política y Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE).

Las **consecuencias** de lo anterior son principalmente que:

- La educación funciona como mercancía y no como derecho social.
- La regulación de la Educación Superior solo contempla aspectos de privatización (Título III de la LOCE).

Cambios en el sentido (común) de la Educación Superior:

- Se concibe a la Educación Superior como: *“Una inversión que genera cuantiosos retornos individuales futuros”*
- *“Se dejó de hablar de Universidad Pública”*.



Institucionalidad: CFT, IP, Universidades . Rol de cada uno. ¿Esto es un sistema de educación Superior?

CFT, IP, Universidades

¿Son tres subsistemas? Unos pueden lucrar otros no

No existe ningún tipo de articulación programática, ni jurídica entre estos tres subsistemas, sólo el ideológico

El hecho que se cree uno estatal por regiones ¿resuelve el problema?

¿por qué estos últimos años vemos como determinados IP, pasan a ser universidades?

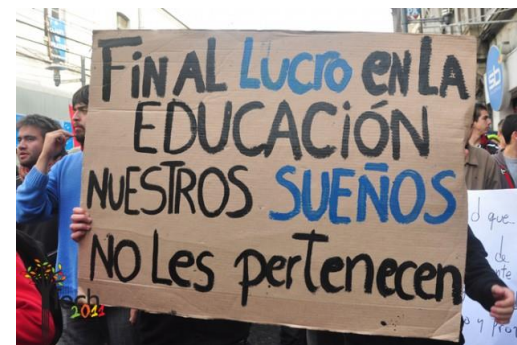
b. Administración

Las Claves del Conflicto

Situación de la Educación Terciaria

Universitaria y Técnico Profesional, inexistencia de instituciones de CFT e IP públicos:

- **Inequidad y exclusión en el acceso** a las instituciones educativas (exclusión y segregación socioeconómica)
- **Alto costo y endeudamiento** de estudiantes y/o sus familias (sistema de financiamiento basado en el pago de aranceles y créditos bancarios)
- **Inexistencia** de instituciones **regulatorias de calidad** en Educación Superior
- **Falta de pertinencia de la educación** (oferta guiada por demandas individuales sin planificación que tenga en cuenta las necesidades sociales ni del mercado de trabajo)



c. Accesso

Acceso

- Francia entre el año 1950 y 1965, pasó de 77.000 estudiantes a 455.000 estudiantes en la universidad. En este país en 1967 había tanto estudiantes en la Educación superior, como estudiantes secundarios en 1956.
- En Alemania el año 1950 había 108.000 estudiantes en la universidad, el año 1968 había 400.000
- En la URSS entre el año 1950 y 1964 pasó de 1.200.000 millones a 3.600.000 estudiantes en la Universidad
- En EEUU entre el año 1955 y 1970 los estudiantes de educación superior se triplicaron
- En los 8 años de Lula en la presidencia de Brasil construyó 14 universidades estaduais y 244 campus universitarios
- En los 4 años de gobierno de José Mujica en Uruguay construyó 3 universidades estatales.

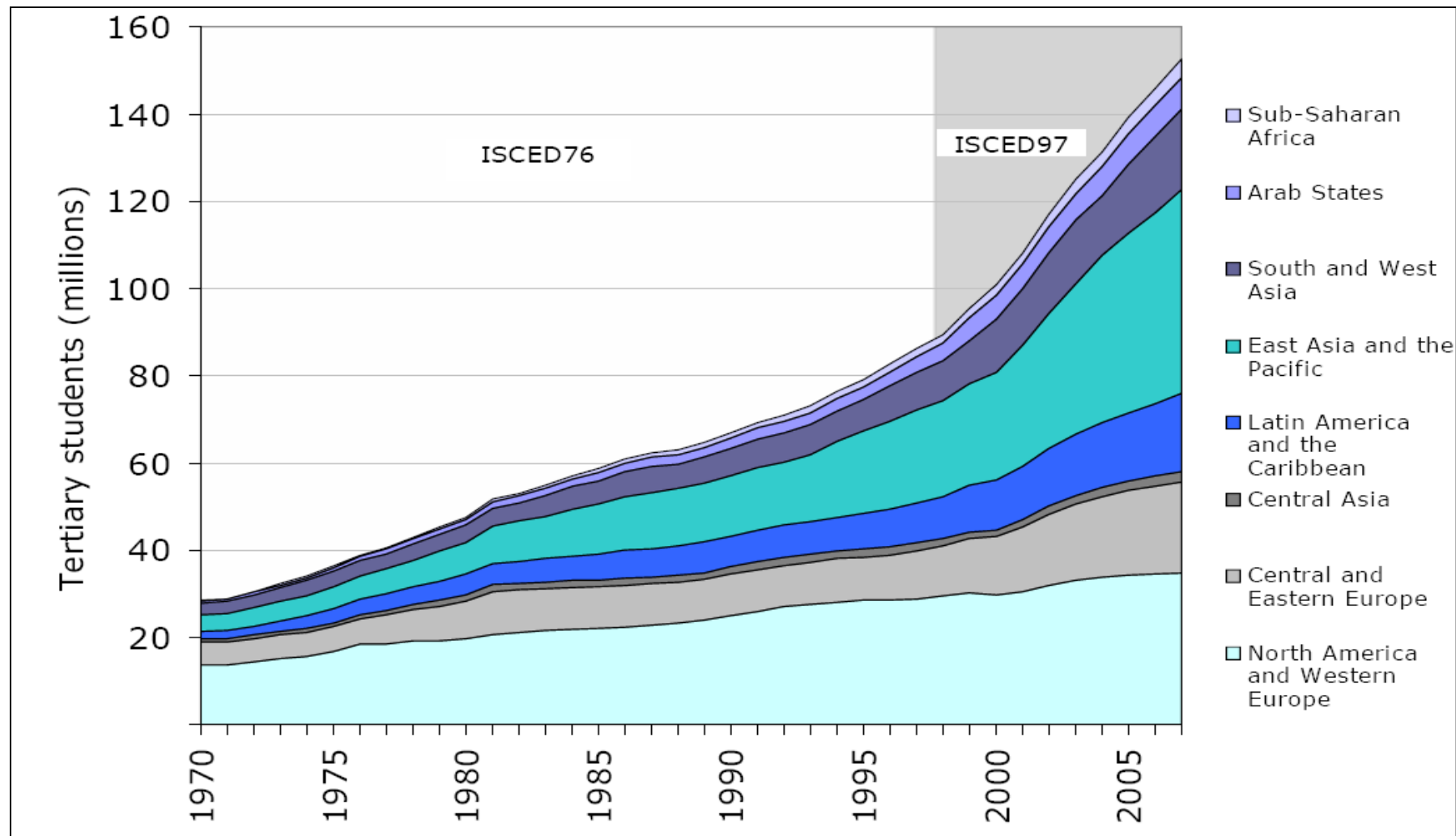
ACCESO

- En 1990 el 4.4% del quintil más pobre accedía a la universidades y en una proporción mayoritaria en las Universidades del CRUCH, casi la misma cifra se exhibía en 1973.
- En 1990 el 40.2 % del quintil más rico accedía a la universidad
- El año 2000 accedía el 9,4 % del quintil más pobres a la universidad. Estos representaban el 7% de la totalidad de matriculados en las universidades del CRUCH, mientras que en las universidades privadas sólo representaban el 2,7.
- Este mismo año (2000) accedía el 65,9 % del quintil más rico a la universidad. Estos representaban el 32,7 % de la totalidad de matriculados en las universidades del CRUCH, mientras que en las universidades privadas representaban el 55,5 %. Esta tendencia se mantuvo hasta el año 2008.
- ¿cuáles son las tasas de egreso y diferenciarlas por universidades?

Las Claves del Conflicto

Situación de la Educación Terciaria

Matrícula en educación superior al alza en el mundo:



Fuente: UIS Global Education Digest (2009)

Crecimiento/decrecimiento de Matrículas en Educación Superior (2006-2015)

Crecimiento/Decrecimiento anual de Matrícula total

Según enseñanza Null & Pregrado región Todos comuna Null, Alto Hospicio, Ancud y 104 más área conocimiento Todos horario Todos tipo de programa Null, Bachillerato, Diplomado y 10 más por tipo de IES , años Todos

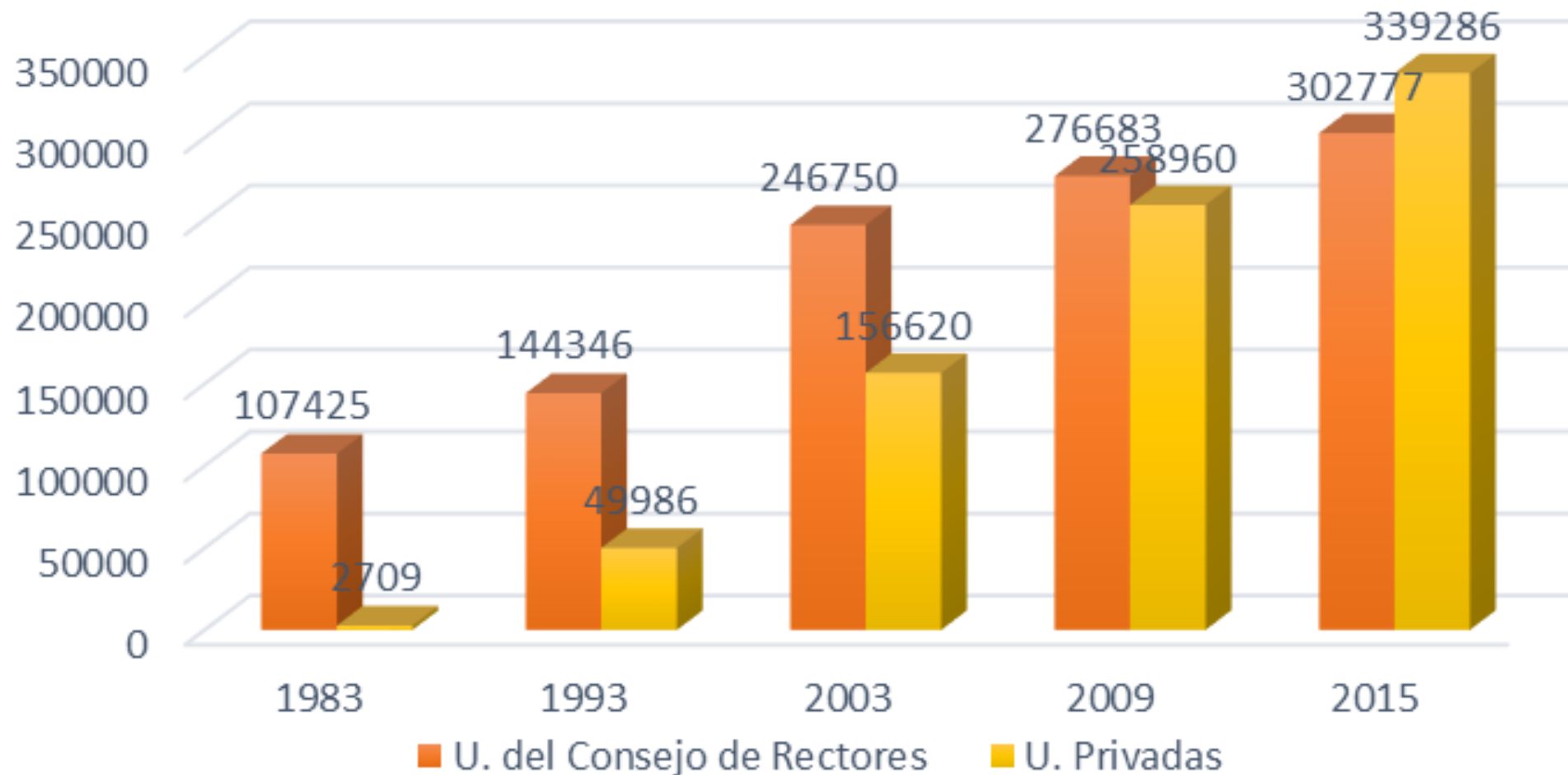
SubClasificación	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(a) Universidades Estatales CRUCH	-9,0%	-2,0%	5,0%	-1,1%	1,2%	2,2%	-1,5%	5,0%	2,6%	3,1%
(b) Universidades Privadas CRUCH	2,3%	3,0%	4,9%	3,2%	5,1%	4,1%	3,1%	3,1%	1,6%	3,0%
(c) Univ. Privadas Adscritas SUA	15,0%	5,0%	9,9%	9,7%	6,9%	3,5%	6,7%	7,0%	4,5%	1,9%
(d) Universidades Privadas	21,7%	9,2%	1,3%	11,2%	9,9%	12,8%	4,2%	-5,7%	0,2%	-2,5%
(e) Institutos Profesionales	5,7%	12,9%	6,9%	16,6%	19,6%	15,6%	12,1%	12,6%	9,2%	6,1%
(f) Centros de Formación Técnica	1,9%	14,7%	11,1%	8,7%	19,8%	11,5%	-1,6%	3,3%	2,0%	0,9%
Total	5,0%	6,7%	5,7%	8,3%	10,7%	9,5%	4,6%	4,4%	4,0%	2,5%

De las 10 instituciones que en 2009 exhibieron la mayor matrícula 2010:

- 5 corresponden a CFT e IP (en total 159.732 estudiantes).

- Universidades son UNAB (34.484 estudiantes), UAMERICAS (27.023 estudiantes), UCH (24.907 estudiantes), UST (22.515 estudiantes)

Evolución de la Matrícula total por tipo de Universidad entre 1983-2015



Fuente: Elaboración propia con base de CNED, Centro ALERTA 2015.

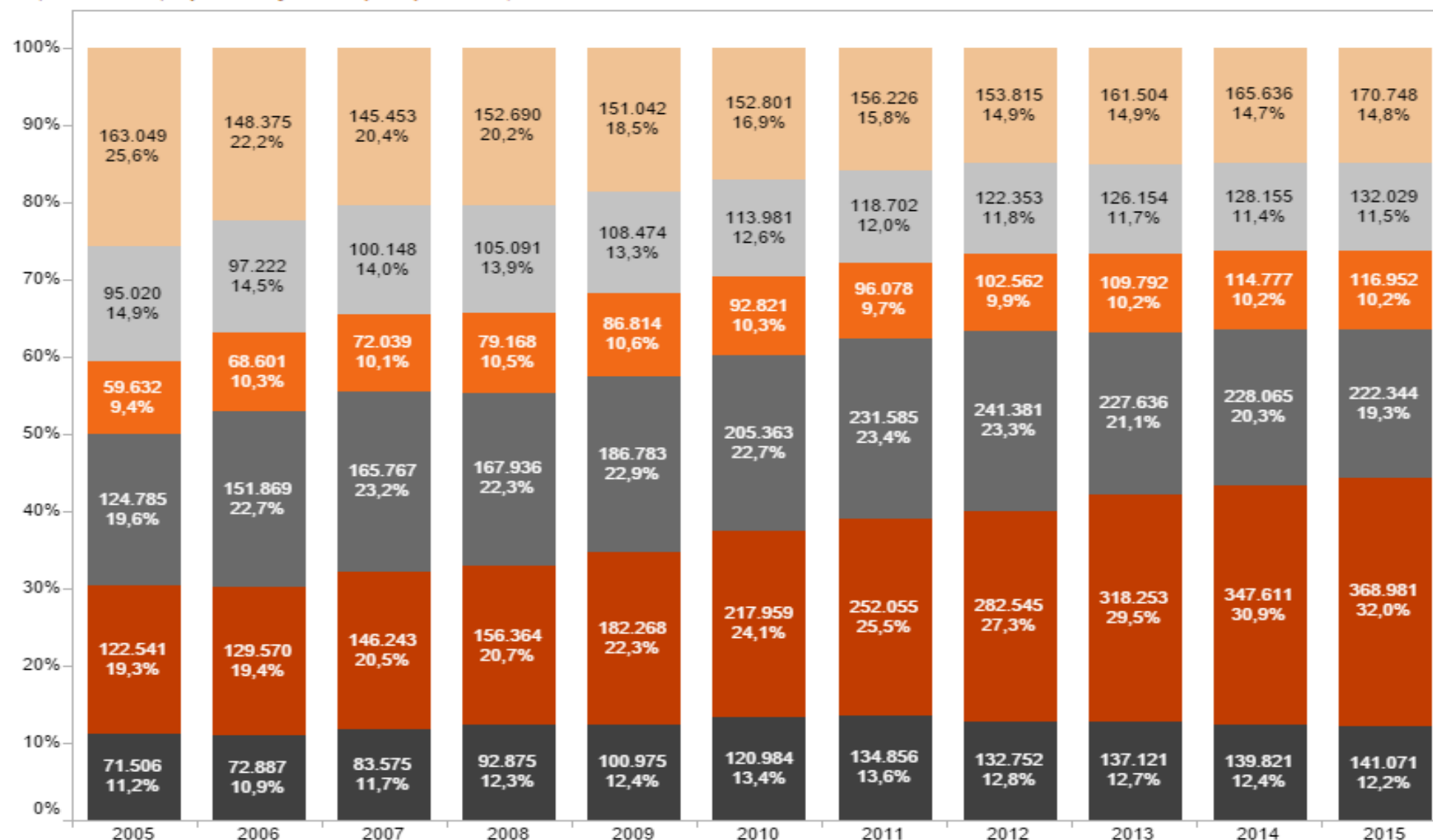
2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015

Subclasificación

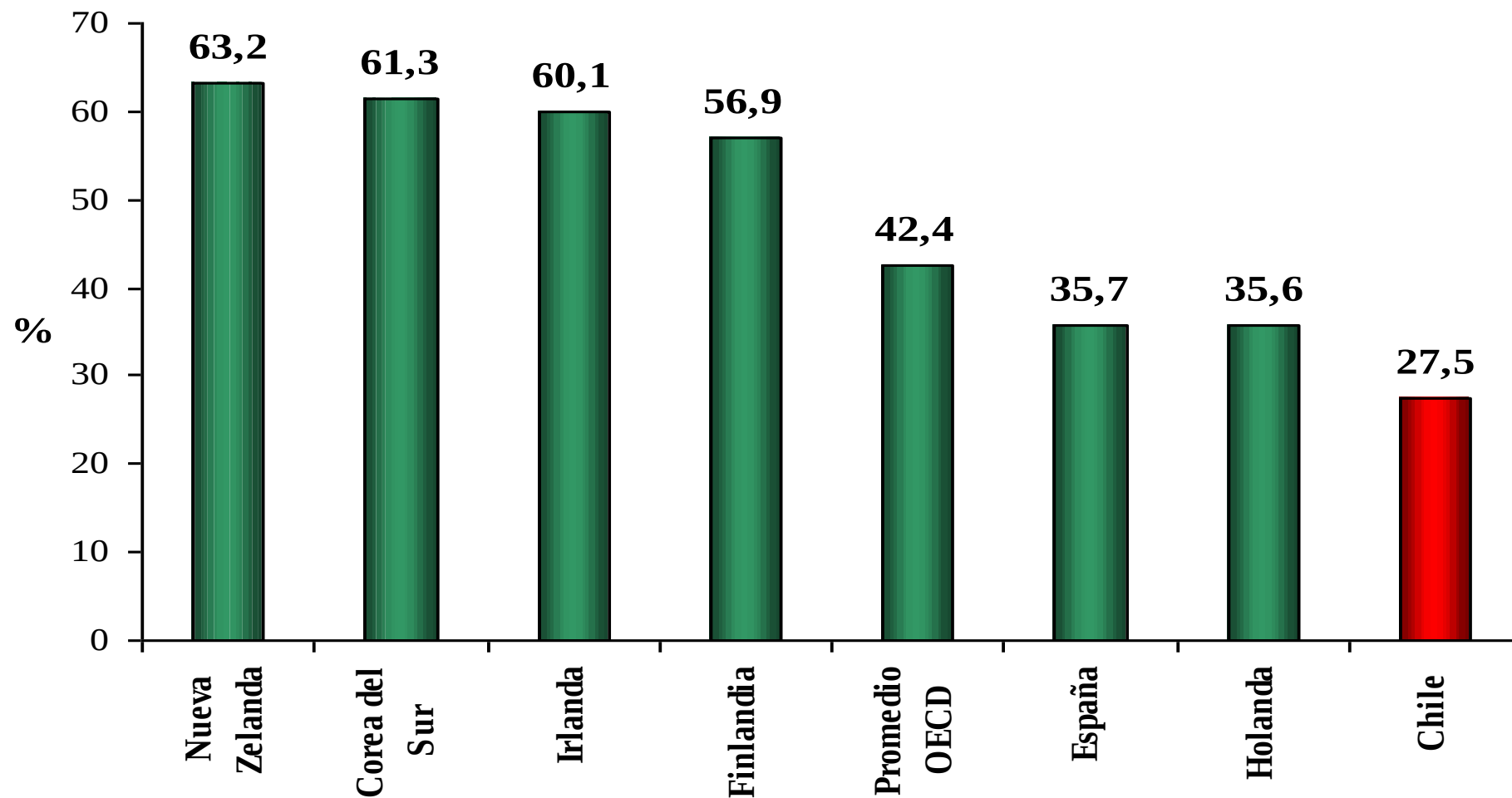
- (a) Universidades Estatales CR...
- (b) Universidades Privadas CR...
- (c) Univ. Privadas Adscritas SUA
- (d) Universidades Privadas
- (e) Institutos Profesionales
- (f) Centros de Formación Técnica

Distribución de Matrícula total

Según enseñanza Null & Pregrado región Todos comuna Null, Alto Hospicio, Ancud y 104 más área conocimiento Todos horario Todos tipo de programa Null, Bachillerato, Diplomado y 10 más por tipo de IES , años Todos



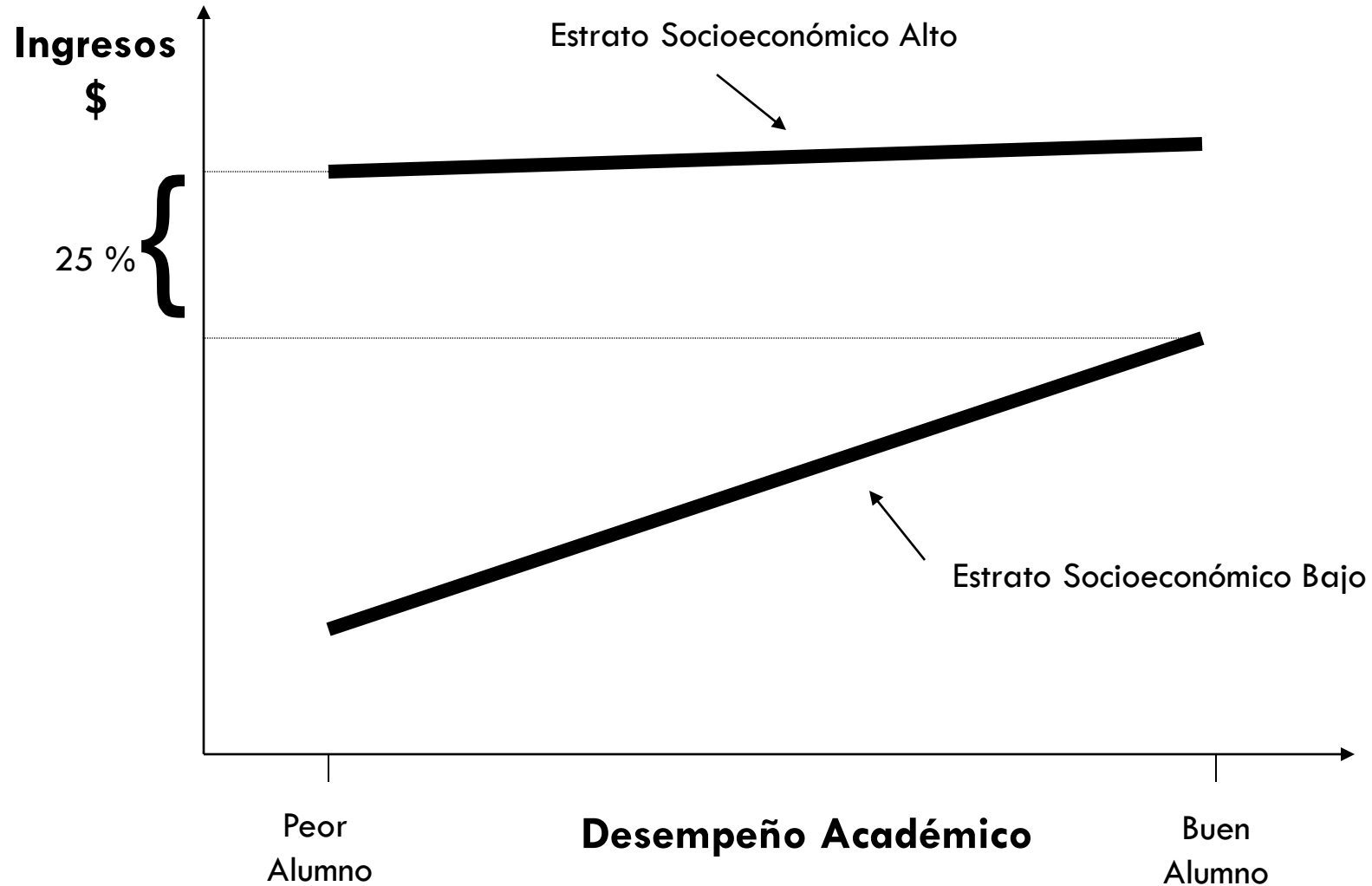
Tasas de Graduación de la Enseñanza Superior para algunos países seleccionados, 1999



Fuente: OECD, Informe Capital Humano en Chile

Predicción de Ingresos según «cuna»

Fuente: Núñez y Gutiérrez (2004), Departamento de Economía, U. de Chile



Algunas preguntas a partir de los datos anteriores.

- Del total de la población juvenil en Chile en edad para el ingreso de la educación superior ¿Cuál efectivamente ingresa?
- ¿Cuál es el % de estudiantes que ingresa al Sistema de Ed. Superior y que salen finalmente?
- ¿Existe la meritocracia en el sistema?

d. Rol de las Universidades

- Construcción de profesionales ¿para quién? Las necesidades del país, para las empresas.
- Investigación ¿para quién? ¿centros de pensamiento? ¿think tank?
- Diversos tipos de Extensión ¿son sólo seminarios o congresos? ¿asesorías? Intercambio de estudiantes
- Otros: Intercultural, Universidades Temáticas (técnicas)

e. Financiamiento

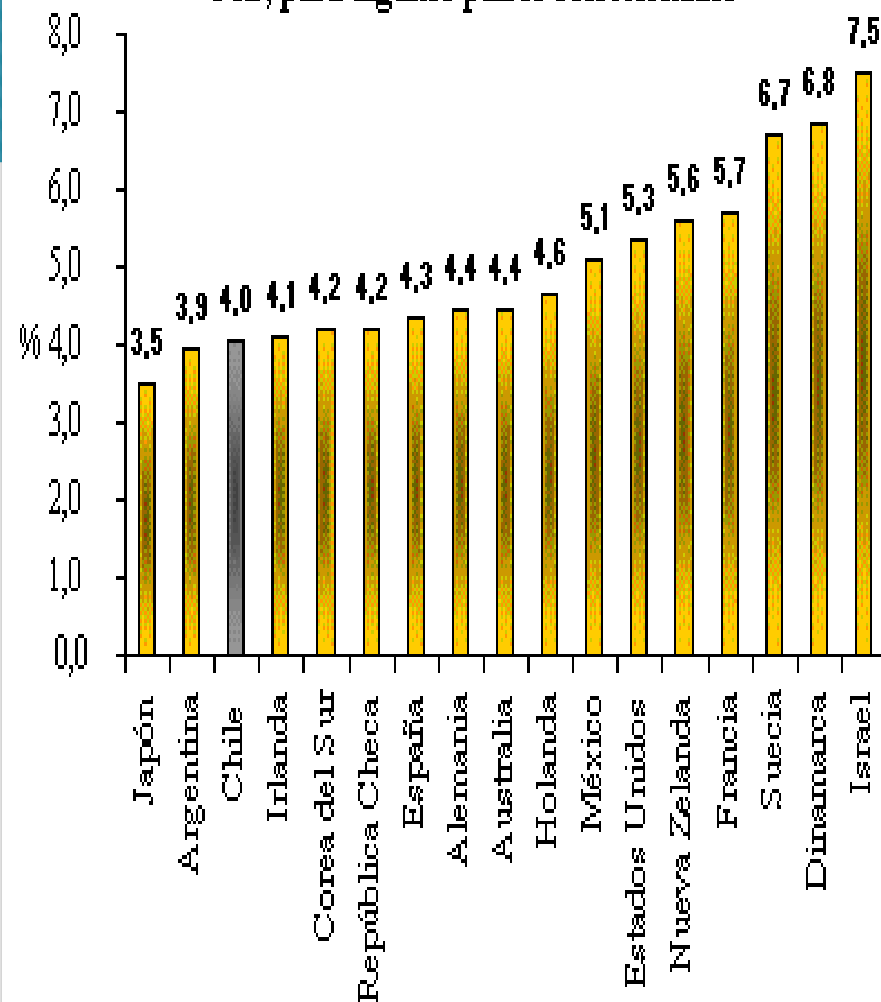
III. Algunos Datos empíricos sobre el sistema de financiamiento de la Educación Superior en Chile

Vías de Financiamiento

- **Aporte Fiscal Directo (AFD):** la Universidad de Chile es la que más tiene y no supera 15%.
- **Aporte Fiscal Indirecto (AFI):** se asigna a partir de los 27.500 alumnos matriculados en primer año de alguna institución de educación superior de los más de 100 mil estudiantes egresados del sistema obligatorio de educación con los mejores puntajes ponderados en las pruebas PSU de Lenguaje y Matemática.
- **Aranceles:** Gasto familiar, Créditos (Bancarios, CORFO, CAE), Becas (JGM). En síntesis: *Endeudamiento Individual*. ¿Qué es el “arancel de referencia”? ¿Quién lo fija y cómo?
- **Ventas de cursos de postgrados:** Cursos de Extensión, de Especialización, Postítulos, Diplomados, Magísteres y Doctorados.
- **Asesorías:** Evaluación (impactos), Proyectos, etc.
- **Investigación:** Conicyt, Anillos, etc.
- **Convenios de Desempeño:** MECESUP, MINEDUC, etc.
- **Venta de patentes**

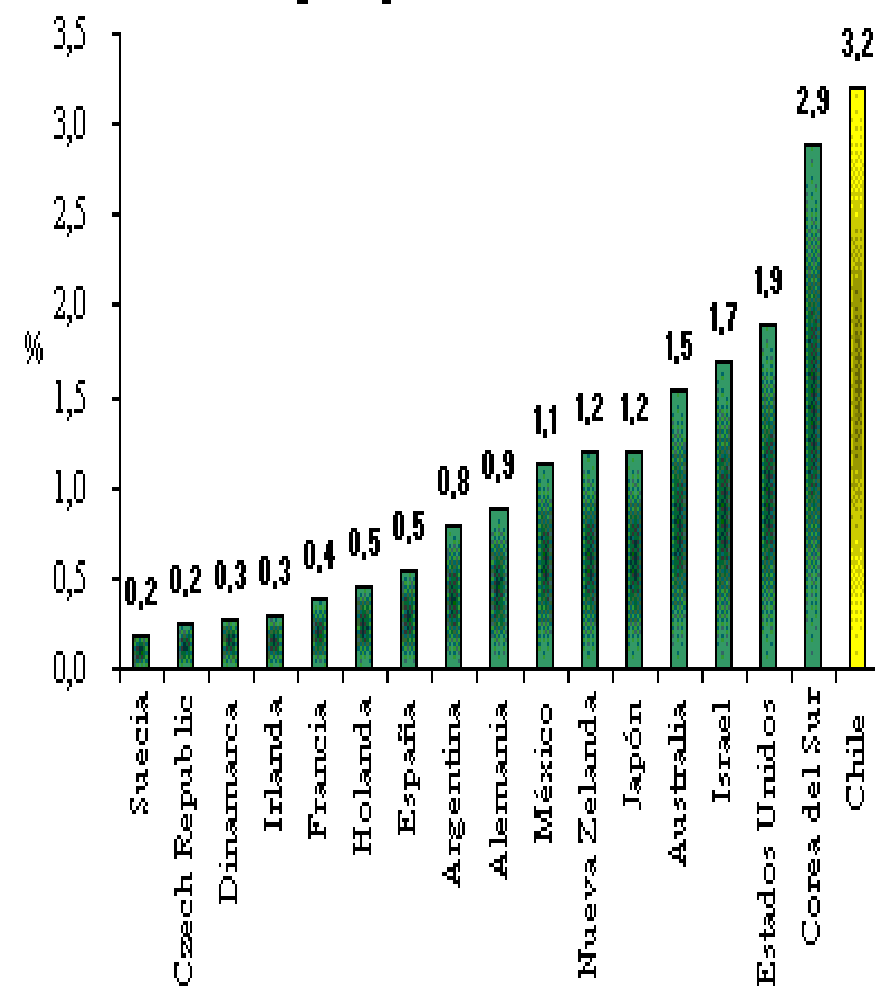
Para UNESCO, para que sea Universidad pública debe tener un financiamiento por parte del Estado, del 50% mínimo para su administración.

Gráfico 2: Gasto Público en Educación como % del PIB, para algunos países seleccionados



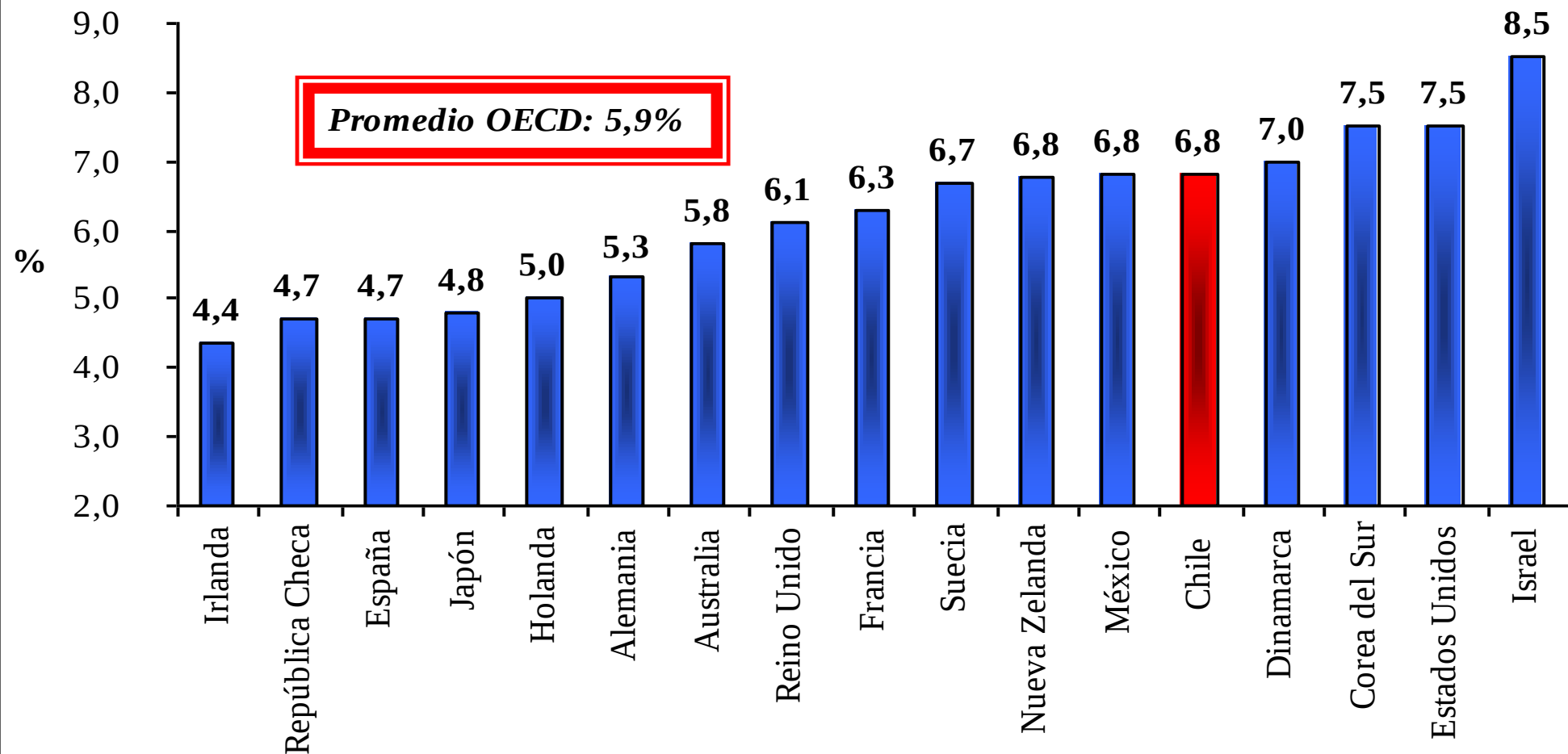
Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por Education at Glance 2005, OCDE

Gráfico 3: Gasto Privado como % del PIB, para algunos países seleccionados



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por Education at Glance 2005, OCDE

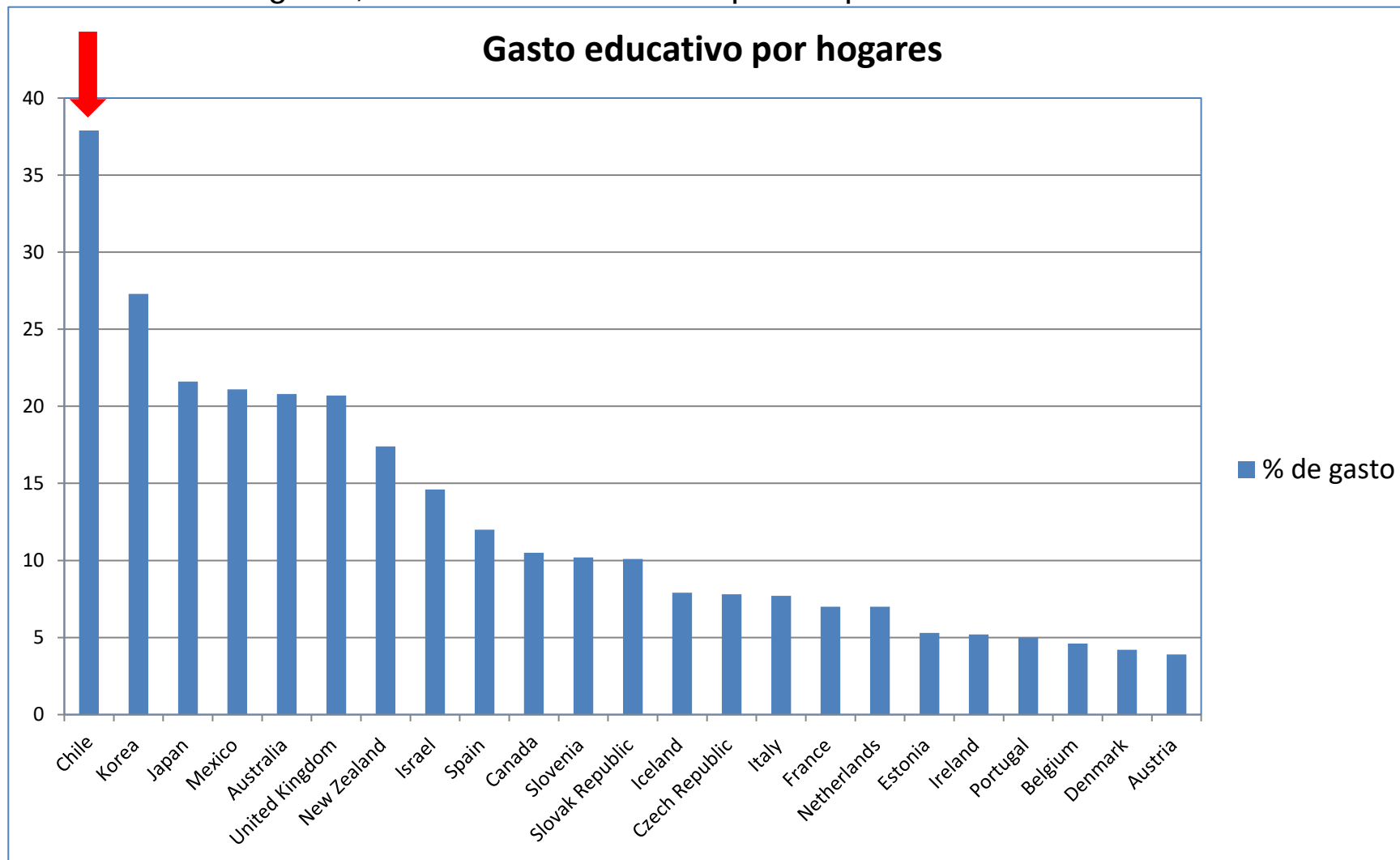
IV.1 Gasto Total en Educación como % del PIB para algunos países seleccionados



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por Education at a Glance 2006, OECD

Datos Socioeconómicos/Educación

La proporción de gastos en educación terciaria por hogares en Chile es excesivo y viene de los hogares, en Corea viene de compañías privadas

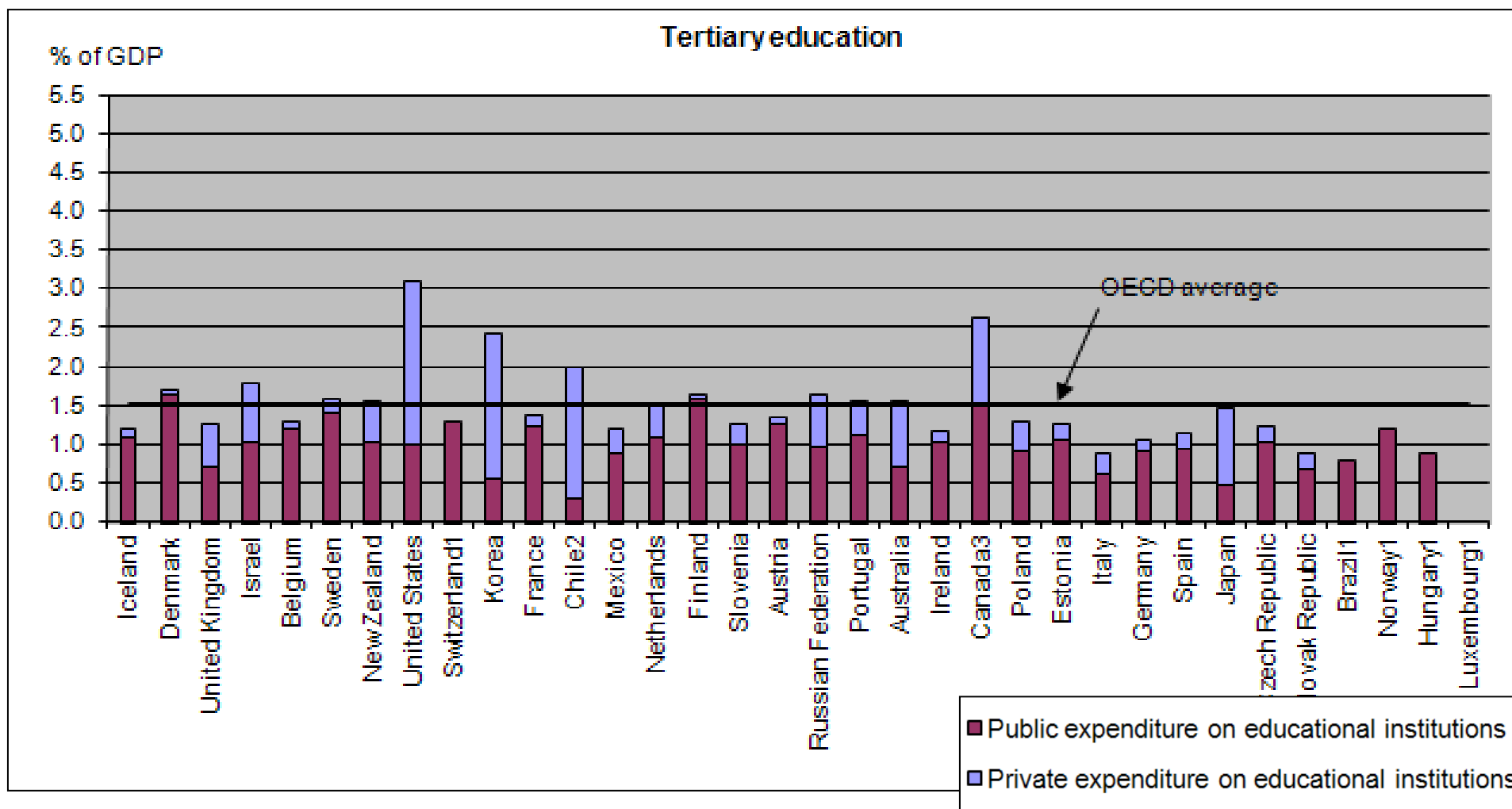


Fuente: CIAE, Pablo Valenzuela noviembre 2012 en base a Informe Education...

Las Claves del Conflicto

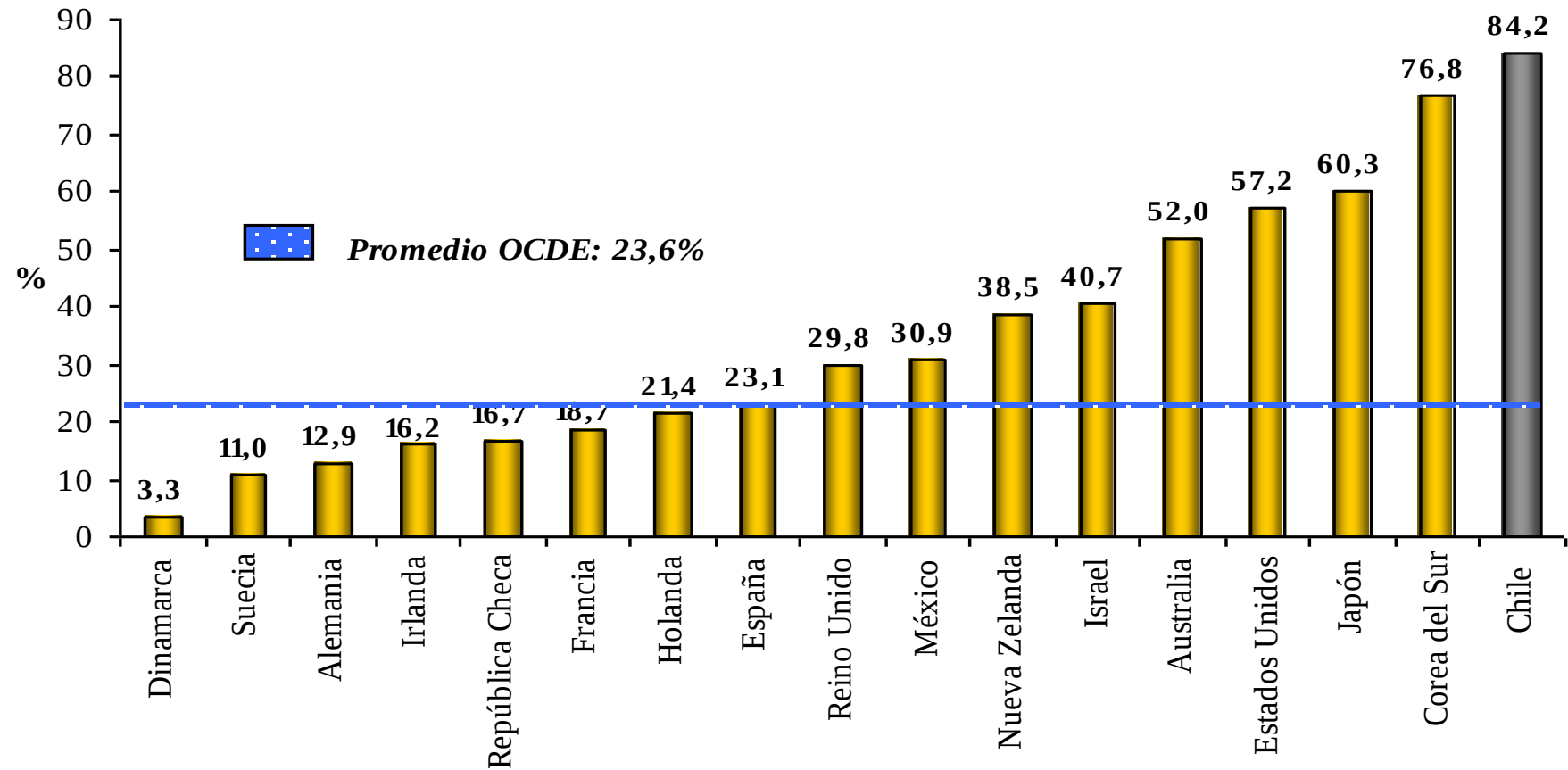
Situación de la Educación Terciaria

En Chile, alta inversión en educación superior es casi completamente privada de las familias



Fuente: OCDE, *Education at a glance* (2010), pres. R. Yelland

VI.33 Gasto Privado en Educación Superior como % del Gasto Total en Educación Superior para algunos países seleccionados



Fuente: Elaboración Propia a partir de datos entregados por Education at a Glance 2006, OECD

**Proporción del gasto público y privado destinado a la
Educación Superior, para algunos países
seleccionados (en %)**

País	Fuentes públicas	Fuentes Privadas		
		Gasto de las familias	Otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas
Corea del Sur	15,9	58,1	26,0	84,1
Chile	19,6	77,8	2,6	80,4
Estados Unidos	34,0	33,9	32,1	66,0
Japón	43,1	56,9	0,0	56,9
Australia	51,3	31,0	17,7	48,7
Perú	58,0	42,0	0,0	42,0
Argentina	68,5	27,7	3,8	31,5
México	70,4	28,9	0,7	29,6
Francia	85,6	10,3	4,1	14,4
Alemania	91,3	a	a	8,7
Portugal	92,3	a	a	7,7
Noruega	96,9	a	a	3,1
Dinamarca	97,8	2,2	0,0	2,2
Uruguay	99,5	0,0	0,5	0,5
O E C D	78,2	a	a	21,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por la OECD, Education at Glance 2004

a= No se encuentra disponible el detalle del gasto privado

Algunas conclusiones y propuestas: Ideología de Mercado y Experimento Chileno

- No existe otro sistema de educación superior (CFT, IP, Universidad) que deje en manos del mercado o del negocio (Monckeberg, 2005) esta política pública.
- A partir de reformas neoliberales de los últimos años (CAE, 2005) ha pasado a ser un sistema de Educación Superior con hegemonía privada.
- Hoy, como nunca antes, la fuerza de los argumentos, de la evidencia empírica y la voz de los actores educativos debe imponerse a visiones sobre ideologizadas.
- Hoy, como nunca antes, es necesario rescatar el debate respecto del tipo de educación, de ser humano y de sociedad que queremos.

Síntesis de Propuestas

- Es necesario eliminar todo mecanismo de selección discriminatorio hacia los sectores populares.
- Nuevo trato del Estado con sus Universidades. Diseñar un sistema estatal donde la cooperación inter-universitaria sustituya a la lógica perversa de competencia por financiamiento y “mercado” entre universidades públicas. CFT e IP Estatales
- Creación de una universidad nacional y otra de carácter intercultural (Mapuche)
- Eliminar el AFI (Aporte Fiscal Indirecto) actual.
- Es necesario ordenar la educación superior en Chile. El lucro en la educación superior, aunque posible como actividad económica, no es compatible con ningún tipo de financiamiento público
- Otorgar un financiamiento por encima del 60% del total con que se financian las universidades estatales, que le permitan tener independencia del mercado.
- Los Centros de Educación Superior deben tener patrimonio propio y estabilidad laboral de sus trabajadores (profesores, personal de colaboración, funcionarios)
- Universidades del Estado con procesos internos de democratización y de renovación de sus estatutos.

El movimiento estudiantil universitario: Las federaciones de estudiantes de América latina, año 2013, Cumbre los Pueblos

Sus demandas (o propuestas):

- - Más financiamiento público (Perú, Colombia, Chile) Otra cosa de Uruguay y Brasil. Pero es gratis en todos los países.
- - Más participación en la formas de gobierno (Perú; Colombia, Chile. Paraguay). Otra cosa Argentina.
- - Más democratización en el acceso (Colombia, Chile y Paraguay) Caso aparte Brasil, Argentina
- - Falta de vinculación con el Medio (Todos). Esto último incluso en los países progresistas (según Zibecchi).
- - Casos aparte (Bolivia) Universidades interculturales y Cuba (Obligatoriedad de la educ. superior), Venezuela.

Preguntas en relación al aumento de estudiantes en el Sistema de Educación Superior

- ¿Qué procesos de resistencias se pueden llevar a cabo la universidades públicas?
- ¿Tienen las universidades privadas algunas injerencia en el debate de lo público?
- ¿Qué relación hay entre el movimiento social y la universidad?
- ¿Cómo INACAP (entre otras) pasan a ser Universidades en el actual contexto neoliberal?
- ¿Por qué hay aumentos de matrículas en el sistema privado en ed. superior y no en las Ues públicas.? ¿Por qué las Ues públicas no han aumentado y por qué las privadas si? ¿Por políticas internas? ¿Por qué hay leyes que promueven esto?
- ¿Cuál es el porcentaje PIB para Educación Superior al 2016c?
- ¿Los CFT e IP Públicos y su matrícula?