

En Búsqueda de los Problemas Estructurales de la Educación Superior en el Chile Neoliberal.



Temas derivados de la construcción de políticas públicas en Educación Superior:

a) Marco regulatorio y rol del Estado. (Constitución de la República 1980/2005), LOCE, 1990)

b) Institucionalidad y administración: CTF, IP y Universidades, no tienen articulación curricular y jurídica entre ellas. CRUCH, CUP, universidades estatales.

c) Acceso: Vía PSU, Vía Cupos de Equidad U. de Chile, Vía Rendimiento Escolar (Propedéutico: USACH, UFRO, U. de Chile, PUC).

d) Rol de la Universidades: ¿Qué es una universidad? La que entrega títulos profesionales, la que hace investigación y la que hace extensión. La construcción de conocimiento

- calidad, acreditación,
- visión de país, regionales, temáticas, Interculturales), Proyecto educativo y pertinencia: se propone separarlo para después mirarlo

e) Financiamiento: ¿Cómo se financian?

- AFI, AFD
- Proyectos: convenios de desempeño, MECESUP (Banco Mundial), asesorías, fondos concursables (Conicyt), etc.
- Aranceles pre y post grados

Las oleadas privatizadoras

- A inicios de los años 80'
- A mediados de los 90'
- A mediados del 2000
- ¿Hoy?

Vías de privatización (Vergger)

- Privatización educativa como parte de la reforma estructural del estado
- Privatización educativa como reforma incremental
- La vía nórdica a la privatización educativa
- Alianzas público-privadas históricas
- La privatización por defecto
- Privatización por la vía del desastre

Vías de privatización en América Latina

- Privatización educativa como parte de la reforma estructural del estado: políticas de Ajuste
- La privatización por defecto
- Privatización por la vía del desastre o doctrina del shock

Por ajuste estructural

- 1990s: Gobiernos de izquierdas no cuestionan e incluso consolidan/aceleran los niveles de privatización
- UK - New Labour
 - - Privatización como parte de propuestas para la modernización del sector pública, pero también como una forma de promover equidad
 - - Se insta a que el sector privado puede ofrecer también “servicios públicos”
 - - Expansión de la privatización: extensión de las specialist schools, creación de las Academies.
- Chile – Concertación
 - - El voucher y la libre elección no son cuestionados
 - - Fuerte apoyo de intereses privados (proveedores, familias), y de la comunidad internacional
 - - Se abraza el paradigma de las escuelas efectivas y el de la focalización para intentar mejorar la calidad de las escuelas en contextos de pobreza
 - - Aprobación del co-pago como mayor desencadenante de privatización

Privatización por defecto

- Emergencia de nuevas escuelas privadas como resultado de la incapacidad o falta de voluntad política de los gobiernos a la hora de responder a la creciente demanda educativa
- Escuelas privadas de bajo coste > “Escuelas privadas que han sido creadas y son propiedad de un individuo o grupo de individuos con fines de lucro y que se supone que son asequibles” (Phillipson 2008)
- Casos: Malawi, Nigeria, Perú, India, Pakistan, Chile
- Factores internos: emprendedores educativos locales, falta de escuelas públicas en zonas urbano-marginales.
- Factores externos: fenómeno celebrado y promovido por la comunidad internacional:
- DFID, Improving Learning, Expanding Opportunities, July 2013
- Pearson Affordable Learning Fund (PALF)
- Banco Mundial Estrategia 2020 (2011)

Doctrina del shock

- Contexto de catástrofes: Privatización promovida en el contexto de la ayuda externa, de las intervenciones de reconstrucción, etc.
- N. Klein: “capitalismo del desastre”, “la doctrina del shock”; Harvey: “acumulación por desposesión”
- Casos:
- Huracán Katrina en New Orleans > gran avance de las escuelas charter
- Terremoto en Haití > introducción de un sistema voucher
- Guerra de Irak > contratos millonarios con compañías lucrativas extranjeras para la provisión de servicios educativos.
- Los defensores de la privatización aprovechan una situación excepcional: suspensión de la legalidad, urgencia por reconstruir lo destruido, etc. para experimentar con políticas controvertidas
- En muchos de estos casos también se había dado un proceso previo de desinversión/desmantelamiento de la educación pública

Tipos de privatización (Ball & Youdell)

Exógena	Facilitar que los proveedores privados emerjan y/o expandan su actividad en el sector educativo	
Endógena	Introducción de normas, reglas y mecanismos de mercado en el mundo de la educación (competencia, libre elección)	

Privatización endógena

- Autofinanciamiento y distribución desigual del presupuesto
- Matrícula vinculada al financiamiento
- Arriendo de infraestructura y equipamiento
- Investigaciones
- Nuevos tipos de contrato (honorarios)
- Políticas de incentivo
- Asesoría por venta de servicios
- Cursos diplomados, magister, doctorado. (de cualquier tipo)

Privatización exógena

- Casinos
- Personal de Guardias
- Personal de aseo
- Radio
- Televisión
- El Club de futbol «universidad de Chile»
- Editorial Universitaria
- Hogares universitarios
- Hospital clínico de la Chile
- Clinica de la Universidad de Chile
- Los jardines universitarios
- Arriendo de espacios públicos (banco de chile)

a. Marco Regulatorio

Leyes y normas de la Educación Superior

Leyes constitucionales

- De los derechos III:
 - Artículo 2, 10 y 11
- De la LOCE

Antecedentes Antecedentes históricos de la Educación Superior

- Existían sólo 8 universidades con sedes regionales que impartían educación profesional y técnica. La Junta Militar reemplazó a sus rectores por miembros de la Armada, la Aviación y el Ejército.
- Antes de 1974, estos planteles eran financiados en un 80% por el Estado. La universidad en términos generales era gratuita.
- A partir de 1980: Nacen las universidades derivadas y se termina con la universidad gratuita.
- Se promulga la Ley LOCE (1990), que articula y da reconocimiento oficial a los establecimientos de educación superior.

Otro problema: Las Leyes Constitucionales de Educación: Constitución Política y LOCE.

- **Garantía constitucional para algunos derechos:** “libertad de enseñanza” (art. 19 n. 11), “derecho a desarrollar cualquier actividad económica” (art. 19 n. 21), “derecho a no ser discriminado por el estado y sus organismos en materia económica” (art. 19 n. 22), “derecho a la libertad para adquirir el dominio de toda clase de bienes” (art. 19 n. 23) y el “derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda clase de bienes corporales e incorporeales”.
- La **LOCE**, en concordancia con la Constitución, no articula adecuadamente la **preferencia del derecho a la educación por sobre el derecho a la libertad de enseñanza, ni sobre la libertad de empresa** (art. 3° LOCE). Por otra parte no asegura la calidad de la educación, pues fija requisitos irrisorios para el reconocimiento oficial de los colegios e instituciones de educación superior por parte del Estado.

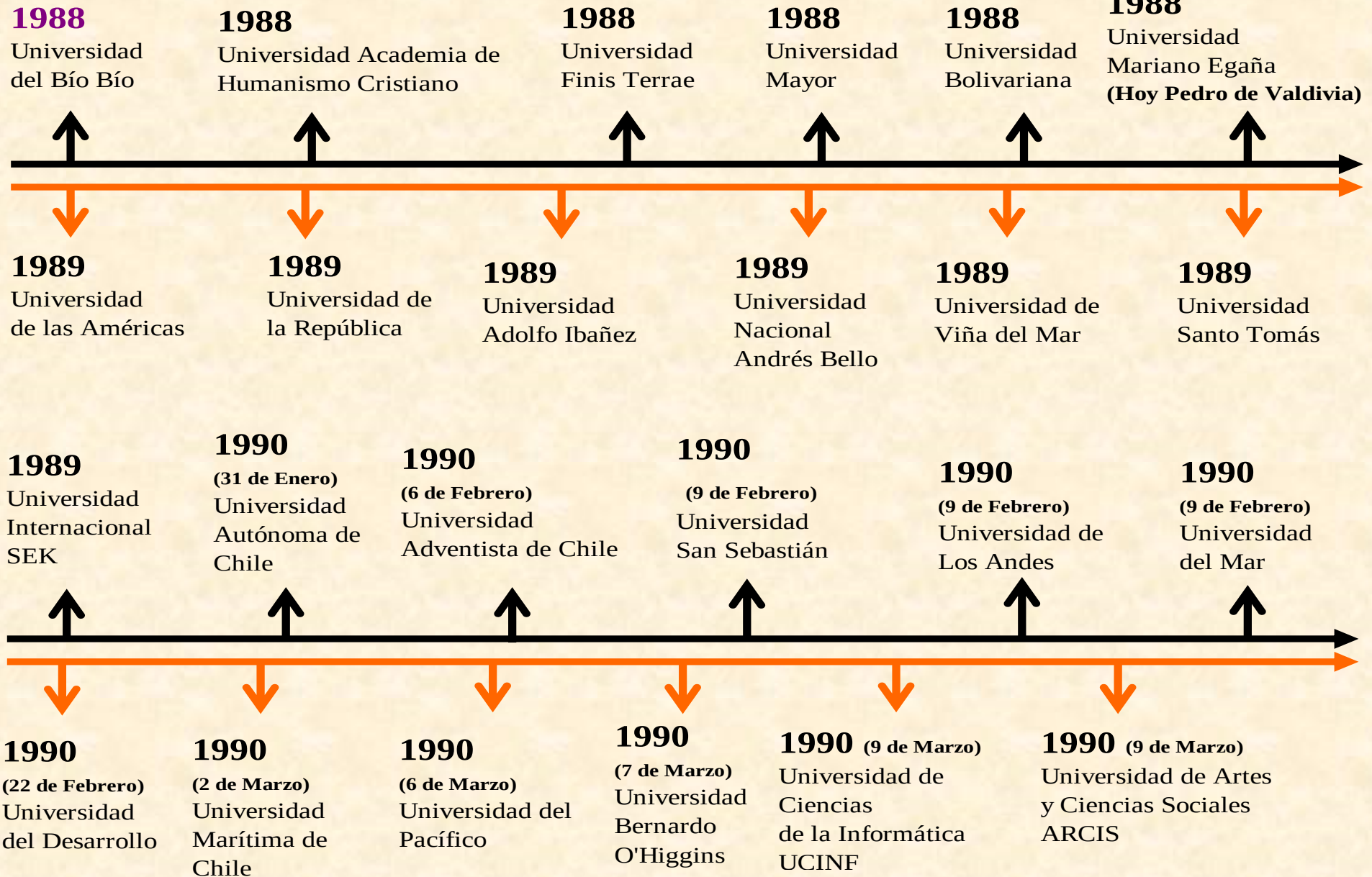
Las Leyes Constitucionales de Educación: Constitución Política y Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE).

Las **consecuencias** de lo anterior son principalmente que:

- La educación funciona como mercancía y no como derecho social.
- La regulación de la Educación Superior solo contempla aspectos de privatización (Título III de la LOCE).

Cambios en el sentido (común) de la Educación Superior:

- Se concibe a la Educación Superior como: *“Una inversión que genera cuantiosos retornos individuales futuros”*
- “Se dejó de hablar de Universidad Pública”.



b. Institucionalidad y Administración

CFT; IP y UNIVERSIDADES

CTF, IP y Universidades, no tienen articulación curricular y jurídica entre ellas. CRUCH, CUP, CUE

Institucionalidad: CFT, IP, Universidades . Rol de cada uno. ¿Esto es un sistema de educación Superior?

CFT, IP, Universidades

¿Son tres subsistemas? Unos pueden lucrar otros no

No existe ningún tipo de articulación programática, ni jurídica entre estos tres subsistemas, sólo el ideológico

El hecho que se cree uno estatal por regiones ¿resuelve el problema?

¿por qué estos últimos años vemos como determinados IP, pasan a ser universidades?

c. Accesso

Acceso

- Francia entre el año 1950 y 1965, pasó de 77.000 estudiantes a 455.000 estudiantes en la universidad. En este país en 1967 había tanto estudiantes en la Educación superior, como estudiantes secundarios en 1956.
- En Alemania el año 1950 había 108.000 estudiantes en la universidad, el año 1968 había 400.000
- En la URSS entre el año 1950 y 1964 pasó de 1.200.000 millones a 3.600.000 estudiantes en la Universidad
- En EEUU entre el año 1955 y 1970 los estudiantes de educación superior se triplicaron
- En los 8 años de Lula en la presidencia de Brasil construyó 14 universidades estaduais y 244 campus universitarios
- En los 4 años de gobierno de José Mujica en Uruguay construyó 3 universidades estatales.

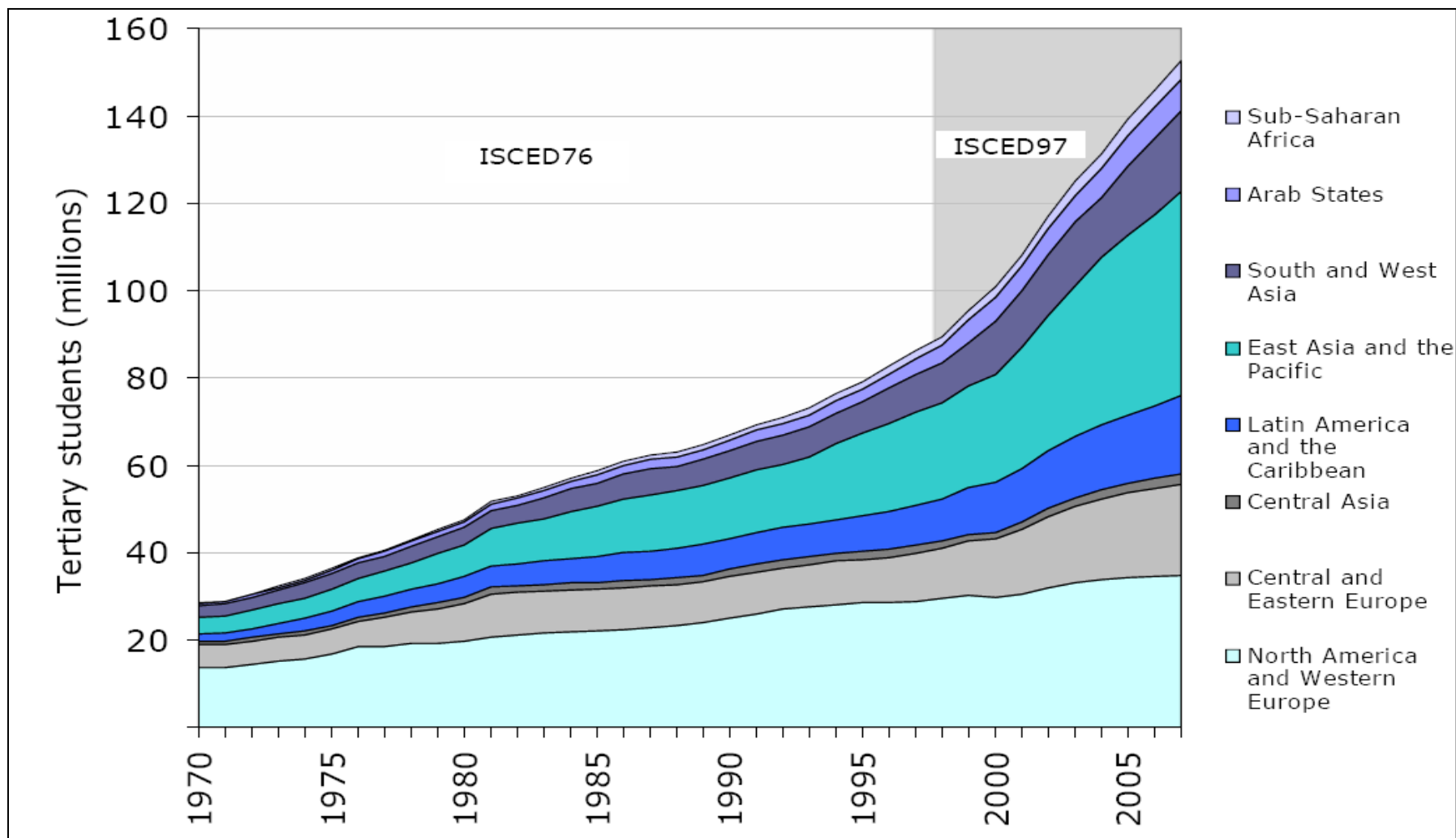
ACCESO

- En 1990 el 4.4% del quintil más pobre accedía a la universidades y en una proporción mayoritaria en las Universidades del CRUCH, casi la misma cifra se exhibía en 1973.
- En 1990 el 40.2 % del quintil más rico accedía a la universidad
- El año 2000 accedía el 9,4 % del quintil más pobres a la universidad. Estos representaban el 7% de la totalidad de matriculados en las universidades del CRUCH, mientras que en las universidades privadas sólo representaban el 2,7.
- Este mismo año (2000) accedía el 65,9 % del quintil más rico a la universidad. Estos representaban el 32,7 % de la totalidad de matriculados en las universidades del CRUCH, mientras que en las universidades privadas representaban el 55,5 %. Esta tendencia se mantuvo hasta el año 2008.
- ¿cuáles son las tasas de egreso y diferenciarlas por universidades?

Las Claves del Conflicto

Situación de la Educación Terciaria

Matrícula en educación superior al alza en el mundo:



Fuente: UIS Global Education Digest (2009)

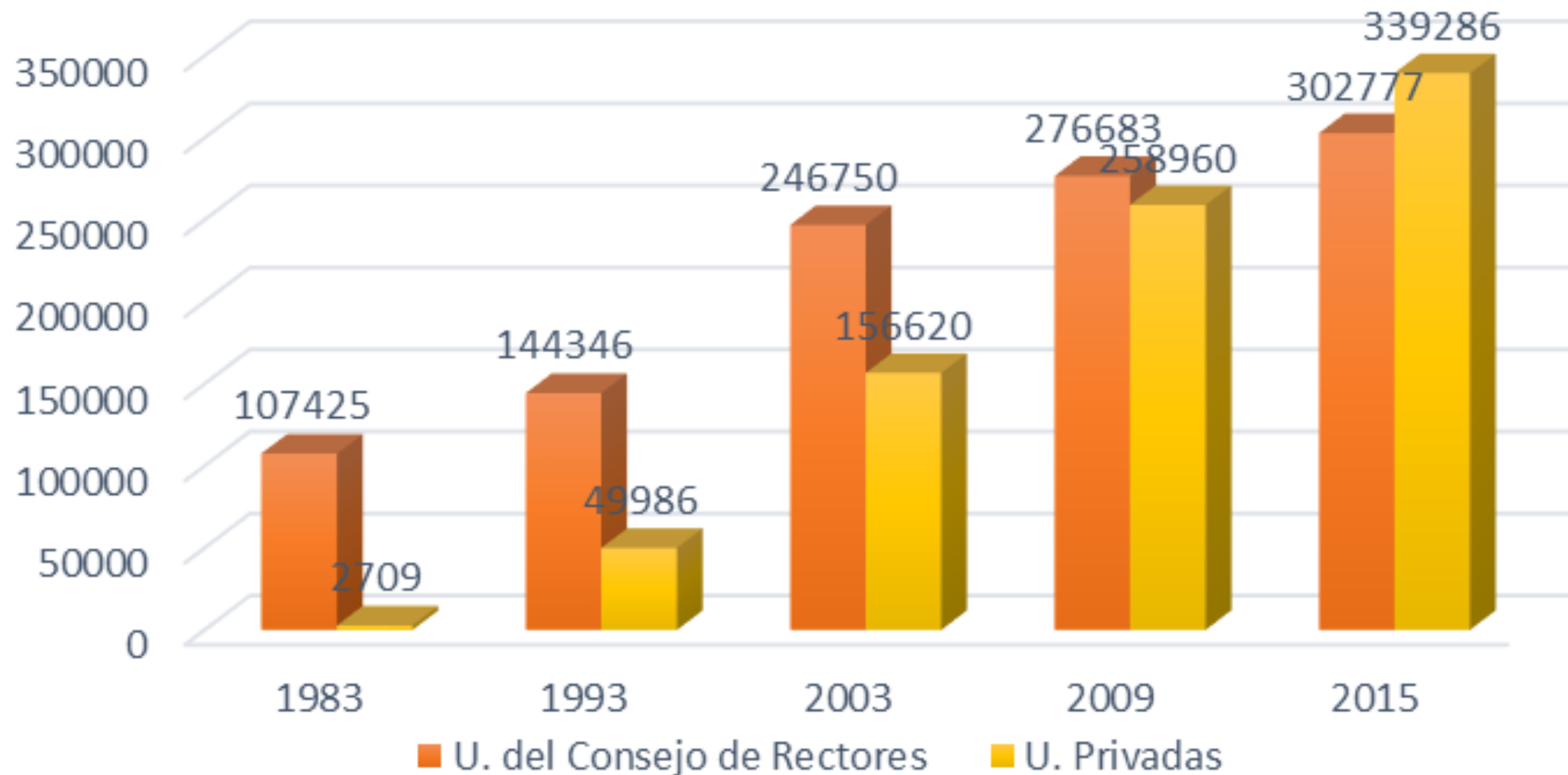
Crecimiento/decrecimiento de Matrículas en Educación Superior (2006-2015)

Crecimiento/Decrecimiento anual de Matrícula total

Según enseñanza Null & Pregrado región Todos comuna Null, Alto Hospicio, Ancud y 104 más área conocimiento Todos horario Todos tipo de programa Null, Bachillerato, Diplomado y 10 más por tipo de IES , años Todos

SubClasificación	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(a) Universidades Estatales CRUCH	-9,0%	-2,0%	5,0%	-1,1%	1,2%	2,2%	-1,5%	5,0%	2,6%	3,1%
(b) Universidades Privadas CRUCH	2,3%	3,0%	4,9%	3,2%	5,1%	4,1%	3,1%	3,1%	1,6%	3,0%
(c) Univ. Privadas Adscritas SUA	15,0%	5,0%	9,9%	9,7%	6,9%	3,5%	6,7%	7,0%	4,5%	1,9%
(d) Universidades Privadas	21,7%	9,2%	1,3%	11,2%	9,9%	12,8%	4,2%	-5,7%	0,2%	-2,5%
(e) Institutos Profesionales	5,7%	12,9%	6,9%	16,6%	19,6%	15,6%	12,1%	12,6%	9,2%	6,1%
(f) Centros de Formación Técnica	1,9%	14,7%	11,1%	8,7%	19,8%	11,5%	-1,6%	3,3%	2,0%	0,9%
Total	5,0%	6,7%	5,7%	8,3%	10,7%	9,5%	4,6%	4,4%	4,0%	2,5%

Evolución de la Matrícula total por tipo de Universidad entre 1983-2015



Fuente: Elaboración propia con base de CNED, Centro ALERTA 2015.

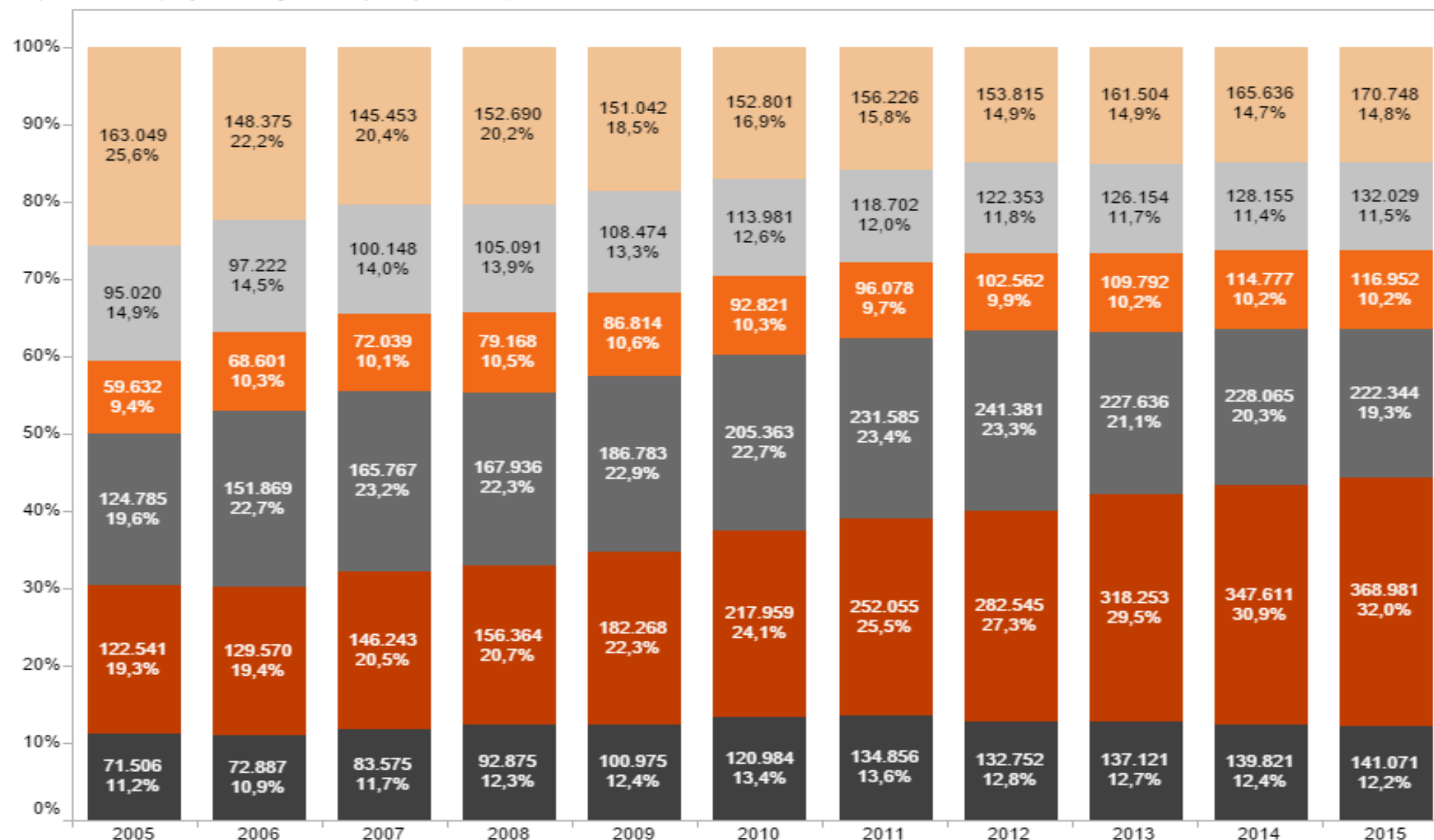
2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015

Subclasificación

- (a) Universidades Estatales CR...
- (b) Universidades Privadas CR...
- (c) Univ. Privadas Adscritas SUA
- (d) Universidades Privadas
- (e) Institutos Profesionales
- (f) Centros de Formación Técnica

Distribución de Matrícula total

Según enseñanza Null & Pregrado región Todos comuna Null, Alto Hospicio, Ancud y 104 más área conocimiento Todos horario Todos tipo de programa Null, Bachillerato, Diplomado y 10 más por tipo de IES , años Todos



Algunas preguntas a partir de los datos anteriores.

- Del total de la población juvenil en Chile en edad para el ingreso de la educación superior ¿Cuál efectivamente ingresa?
- ¿Cuál es el % de estudiantes que ingresa al Sistema de Ed. Superior y que salen finalmente?
- ¿Existe la meritocracia en el sistema?

d. Rol de las Universidades

- Construcción de profesionales ¿para quién? Las necesidades del país, para las empresas.
- Investigación ¿para quién? ¿centros de pensamiento? ¿think tank?
- Diversos tipos de Extensión ¿son sólo seminarios o congresos? ¿asesorías? Intercambio de estudiantes
- Otros: Intercultural, Universidades Temáticas (técnicas)

e. Financiamiento

III. Algunos Datos empíricos sobre el sistema de financiamiento de la Educación Superior en Chile

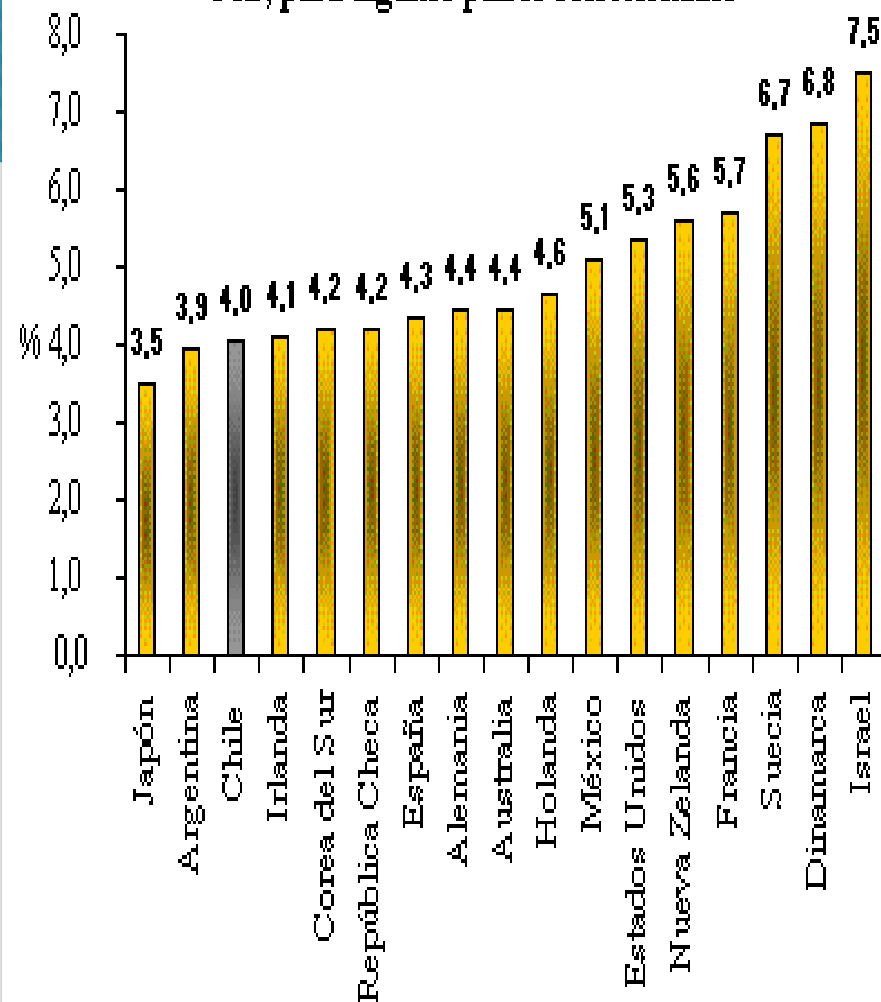
Vías de Financiamiento

- **Aporte Fiscal Directo (AFD):** la Universidad de Chile es la que más tiene y no supera 15%.
- **Aporte Fiscal Indirecto (AFI):** se asigna a partir de los 27.500 alumnos matriculados en primer año de alguna institución de educación superior de los más de 100 mil estudiantes egresados del sistema obligatorio de educación con los mejores puntajes ponderados en las pruebas PSU de Lenguaje y Matemática.
- **Aranceles:** Gasto familiar, Créditos (Bancarios, CORFO, CAE), Becas (JGM). En síntesis: *Endeudamiento Individual*. ¿Qué es el “arancel de referencia”? ¿Quién lo fija y cómo?
- **Ventas de cursos de postgrados:** Cursos de Extensión, de Especialización, Postítulos, Diplomados, Magísteres y Doctorados.
- **Asesorías:** Evaluación (impactos), Proyectos, etc.
- **Investigación:** Conicyt, Anillos, etc.
- **Convenios de Desempeño:** MECESUP, MINEDUC, etc.
- **Venta de patentes**

Para UNESCO, para que sea Universidad pública debe tener un financiamiento por parte del Estado, del 50% mínimo para su administración.

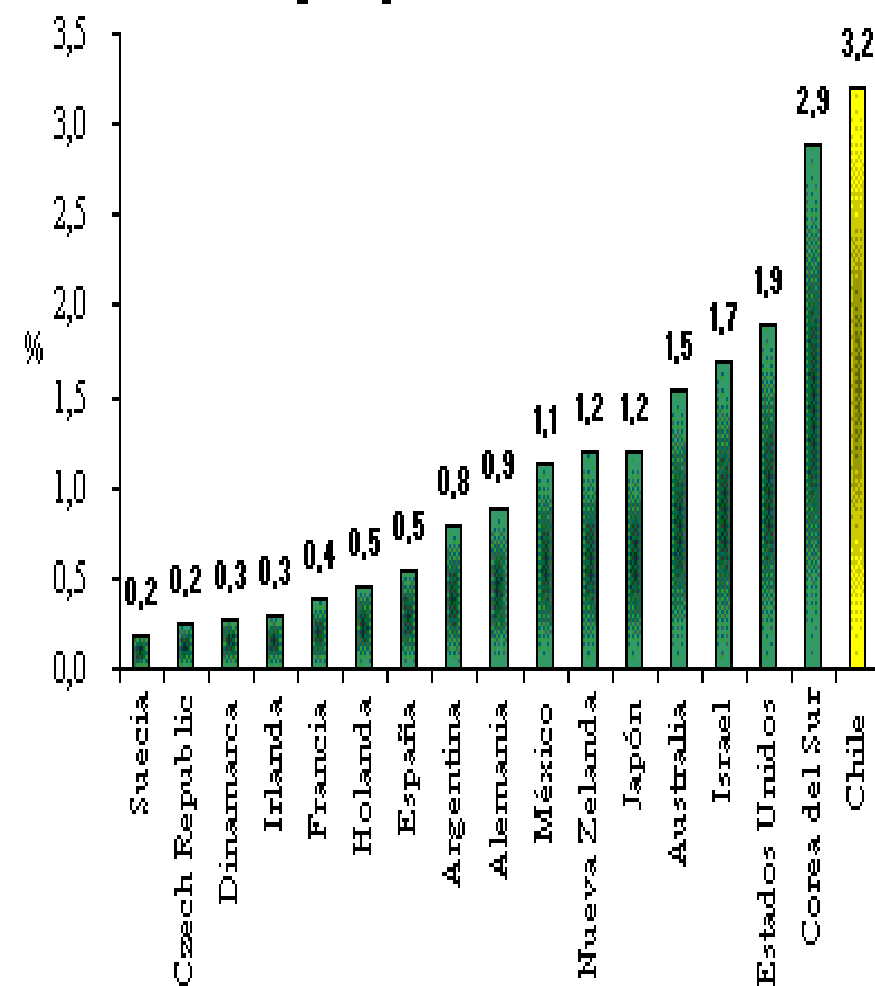
- EJ. La política del Crédito con Aval del Estado (CAE), creada bajo el gobierno de Ricardo Lagos, ha sido uno de los principales motores del aumento de la matrícula en las instituciones privadas, sobre todo de los alumnos que pertenecen a hogares de menores ingresos. De esta forma, mientras el Holding educacional Laureate (Universidad de las Américas, Andrés Bello, Viña del Mar y AIEP) tenía una matrícula de 56.489 estudiantes el año 2005, hoy alcanza a 176.668 (un aumento de 213%). El Holding Santo Tomás (Universidad, CFT e IP), experimenta un aumento de matrícula desde 31.294 estudiantes a 91.824 el 2015 (193% de aumento), el Grupo INACAP (Universidad, CFT e IP) ve crecer su matrícula de 38.269 a 122.944 (221% de aumento) y la Universidad San Sebastián pasa de 9.663 estudiantes a 28.715 (197% de aumento), por citar algunos casos.

Gráfico 2: Gasto Público en Educación como % del PIB, para algunos países seleccionados



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por Education at Glance 2005, OCDE

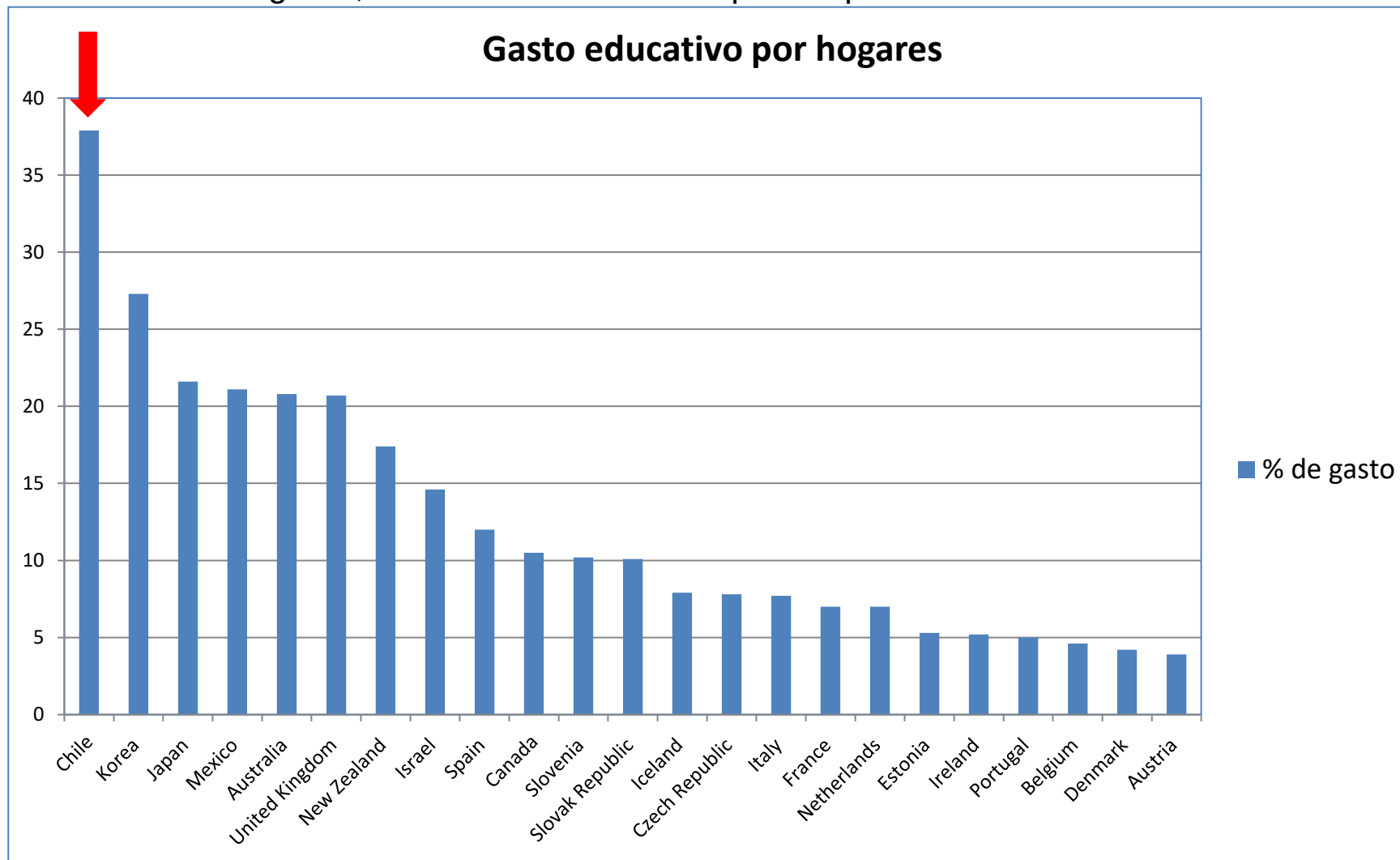
Gráfico 3: Gasto Privado como % del PIB, para algunos países seleccionados



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por Education at Glance 2005, OCDE

Datos Socioeconómicos/Educación

La proporción de gastos en educación terciaria por hogares en Chile es excesivo y viene de los hogares, en Corea viene de compañías privadas

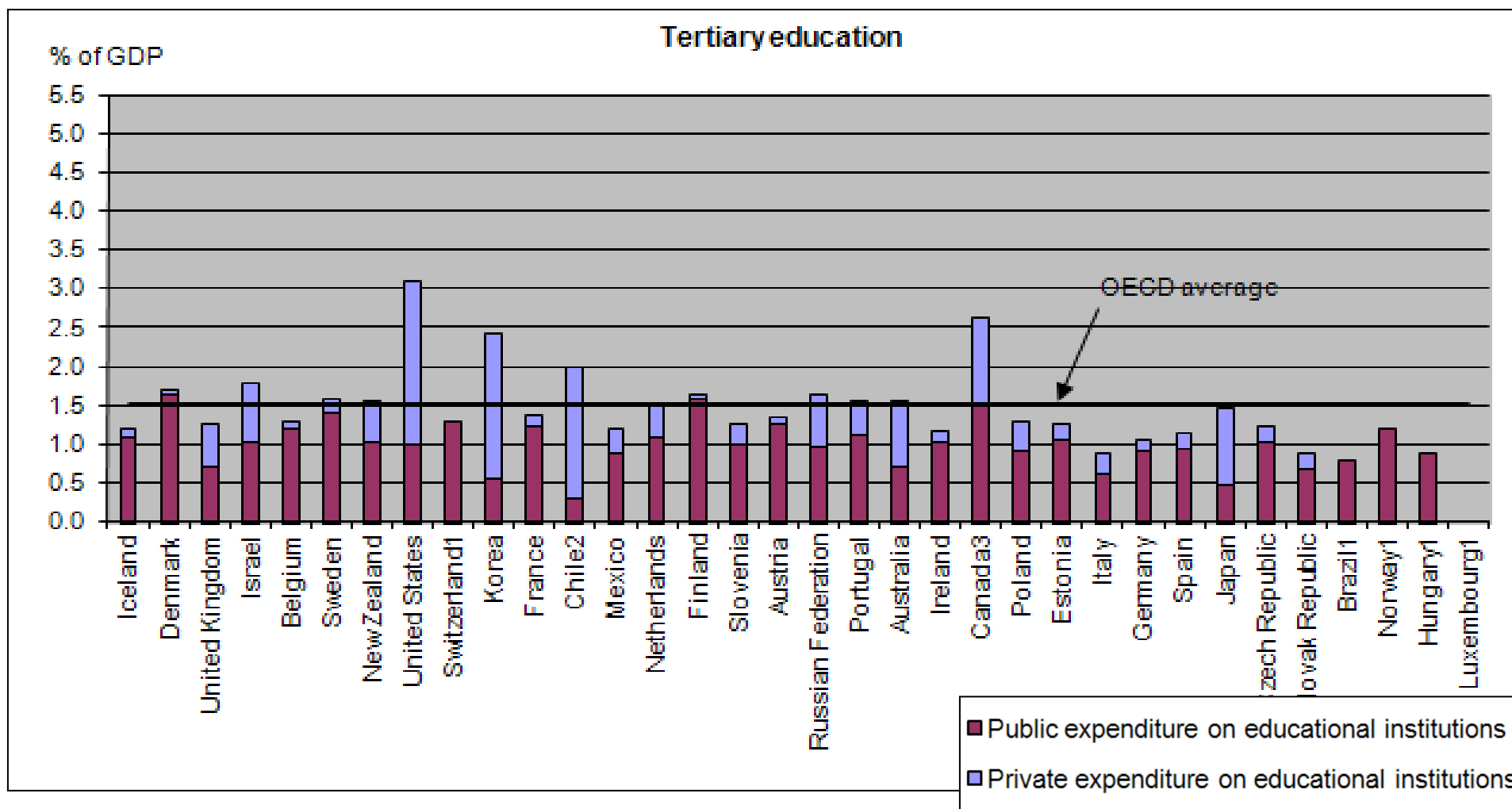


Fuente: CIAE, Pablo Valenzuela noviembre 2012 en base a Informe Education...

Las Claves del Conflicto

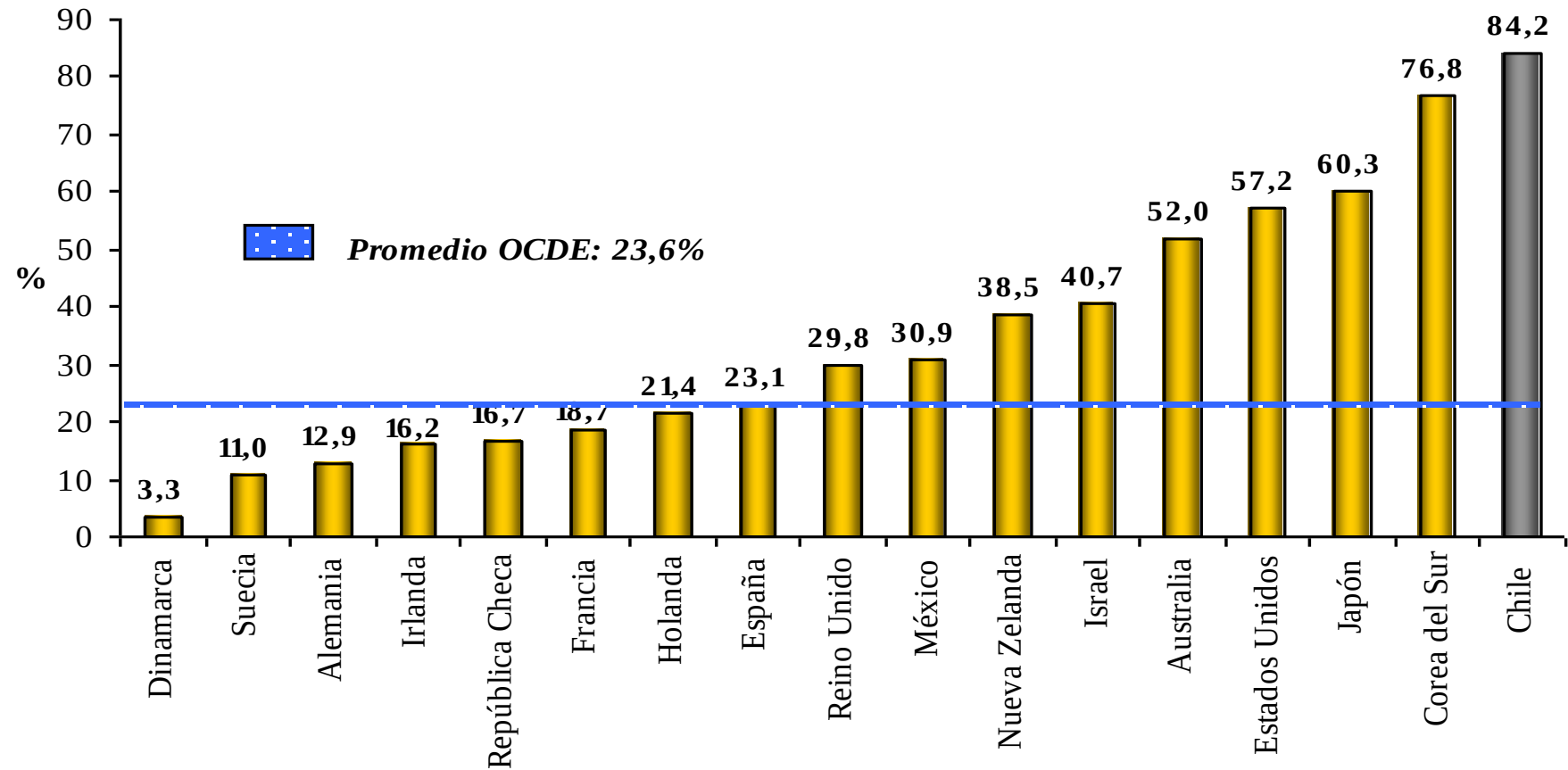
Situación de la Educación Terciaria

En Chile, alta inversión en educación superior es casi completamente privada de las familias



Fuente: OCDE, *Education at a glance* (2010), pres. R. Yelland

VI.33 Gasto Privado en Educación Superior como % del Gasto Total en Educación Superior para algunos países seleccionados



Fuente: Elaboración Propia a partir de datos entregados por Education at a Glance 2006, OECD

**Proporción del gasto público y privado destinado a la
Educación Superior, para algunos países
seleccionados (en %)**

País	Fuentes públicas	Fuentes Privadas		
		Gasto de las familias	Otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas
Corea del Sur	15,9	58,1	26,0	84,1
Chile	19,6	77,8	2,6	80,4
Estados Unidos	34,0	33,9	32,1	66,0
Japón	43,1	56,9	0,0	56,9
Australia	51,3	31,0	17,7	48,7
Perú	58,0	42,0	0,0	42,0
Argentina	68,5	27,7	3,8	31,5
México	70,4	28,9	0,7	29,6
Francia	85,6	10,3	4,1	14,4
Alemania	91,3	a	a	8,7
Portugal	92,3	a	a	7,7
Noruega	96,9	a	a	3,1
Dinamarca	97,8	2,2	0,0	2,2
Uruguay	99,5	0,0	0,5	0,5
O E C D	78,2	a	a	21,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por la OECD, Education at Glance 2004

a= No se encuentra disponible el detalle del gasto privado

Algunas conclusiones y propuestas: Ideología de Mercado y Experimento Chileno

- No existe otro sistema de educación superior (CFT, IP, Universidad) que deje en manos del mercado o del negocio (Monckeberg, 2005) esta política pública.
- A partir de reformas neoliberales de los últimos años (CAE, 2005) ha pasado a ser un sistema de Educación Superior con hegemonía privada.
- Hoy, como nunca antes, la fuerza de los argumentos, de la evidencia empírica y la voz de los actores educativos debe imponerse a visiones sobre ideologizadas.
- Hoy, como nunca antes, es necesario rescatar el debate respecto del tipo de educación, de ser humano y de sociedad que queremos.

Síntesis de Propuestas

- Es necesario eliminar todo mecanismo de selección discriminatorio hacia los sectores populares.
- Nuevo trato del Estado con sus Universidades. Diseñar un sistema estatal donde la cooperación inter-universitaria sustituya a la lógica perversa de competencia por financiamiento y “mercado” entre universidades públicas. CFT e IP Estatales
- Creación de una universidad nacional y otra de carácter intercultural (Mapuche)
- Eliminar el AFI (Aporte Fiscal Indirecto) actual.
- Es necesario ordenar la educación superior en Chile. El lucro en la educación superior, aunque posible como actividad económica, no es compatible con ningún tipo de financiamiento público
- Otorgar un financiamiento por encima del 60% del total con que se financian las universidades estatales, que le permitan tener independencia del mercado.
- Los Centros de Educación Superior deben tener patrimonio propio y estabilidad laboral de sus trabajadores (profesores, personal de colaboración, funcionarios)
- Universidades del Estado con procesos internos de democratización y de renovación de sus estatutos.

Preguntas en relación al aumento de estudiantes en el Sistema de Educación Superior

- ¿Qué procesos de resistencias se pueden llevar a cabo la universidades públicas?
- ¿Tienen las universidades privadas algunas injerencia en el debate de lo público?
- ¿Qué relación hay entre el movimiento social y la universidad?
- ¿Cómo INACAP (entre otras) pasan a ser Universidades en el actual contexto neoliberal?
- ¿Por qué hay aumentos de matrículas en el sistema privado en ed. superior y no en las Ues públicas.? ¿Por qué las Ues públicas no han aumentado y por qué las privadas si? ¿Por políticas internas? ¿Por qué hay leyes que promueven esto?
- ¿Cuál es el porcentaje PIB para Educación Superior al 2016c?
- ¿Los CFT e IP Públicos y su matrícula?