

# **La economía política de la privatización educativa: una perspectiva global**

Antoni Verger

Seminario Internacional *Educación Pública y  
Privatización*

1-2 de Septiembre, Santiago de Chile

# Sobre la presentación

1. Introducción: políticas y tendencias a la privatización educativa
2. Objetivos y metodología: la revisión sistemática de la literatura
3. **Resultados: Diferentes trayectorias hacia la privatización**
4. Conclusiones

# Tipos de privatización

(en función de quien provee y financia la educación)

Financiación  
privada

- Escuelas privadas
- Escolarización en casa
- Tutorías privadas
- Escuelas privadas de bajo coste

- Cuotas escolares/universitarias
- Crédito estudiantil
- Publicidad
- “Responsabilidad social corporativa”

Provisión  
privada

- Vouchers
- Escuelas Charter
- Subsidios a las escuelas privadas
- [APPs/cuasi-mercados]

Provisión  
pública

Escuelas públicas  
y gratuitas

Financiación  
pública

# Tipos de privatización (Ball & Youdell)

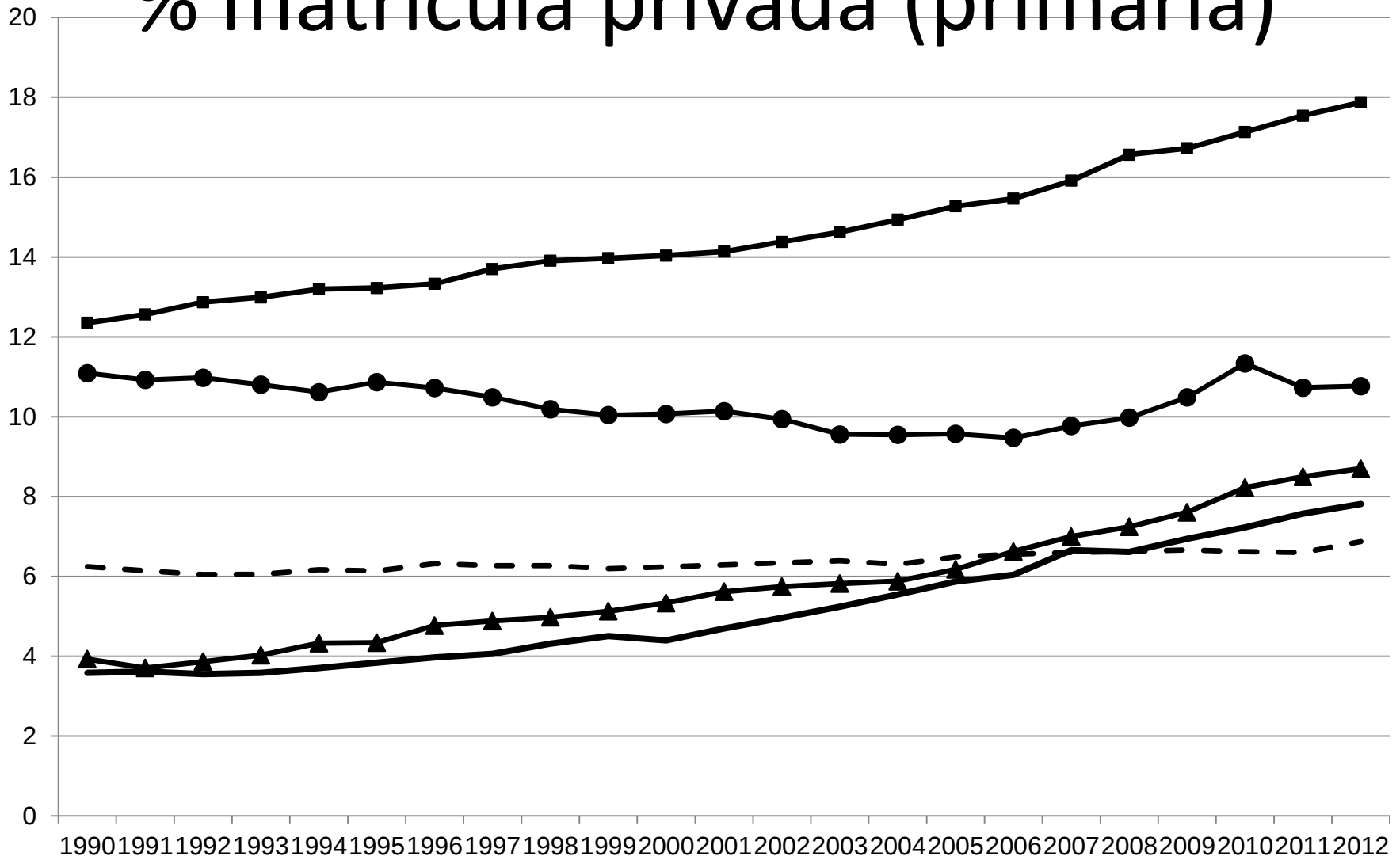
## **Exógena**

Facilitar que los proveedores privados emerjan y/o expandan su actividad en el sector educativo

## **Endógena**

Introducción de normas, reglas y mecanismos de mercado en el mundo de la educación  
(competencia, libre elección)

# % matrícula privada (primaria)



— East Asia & Pacific

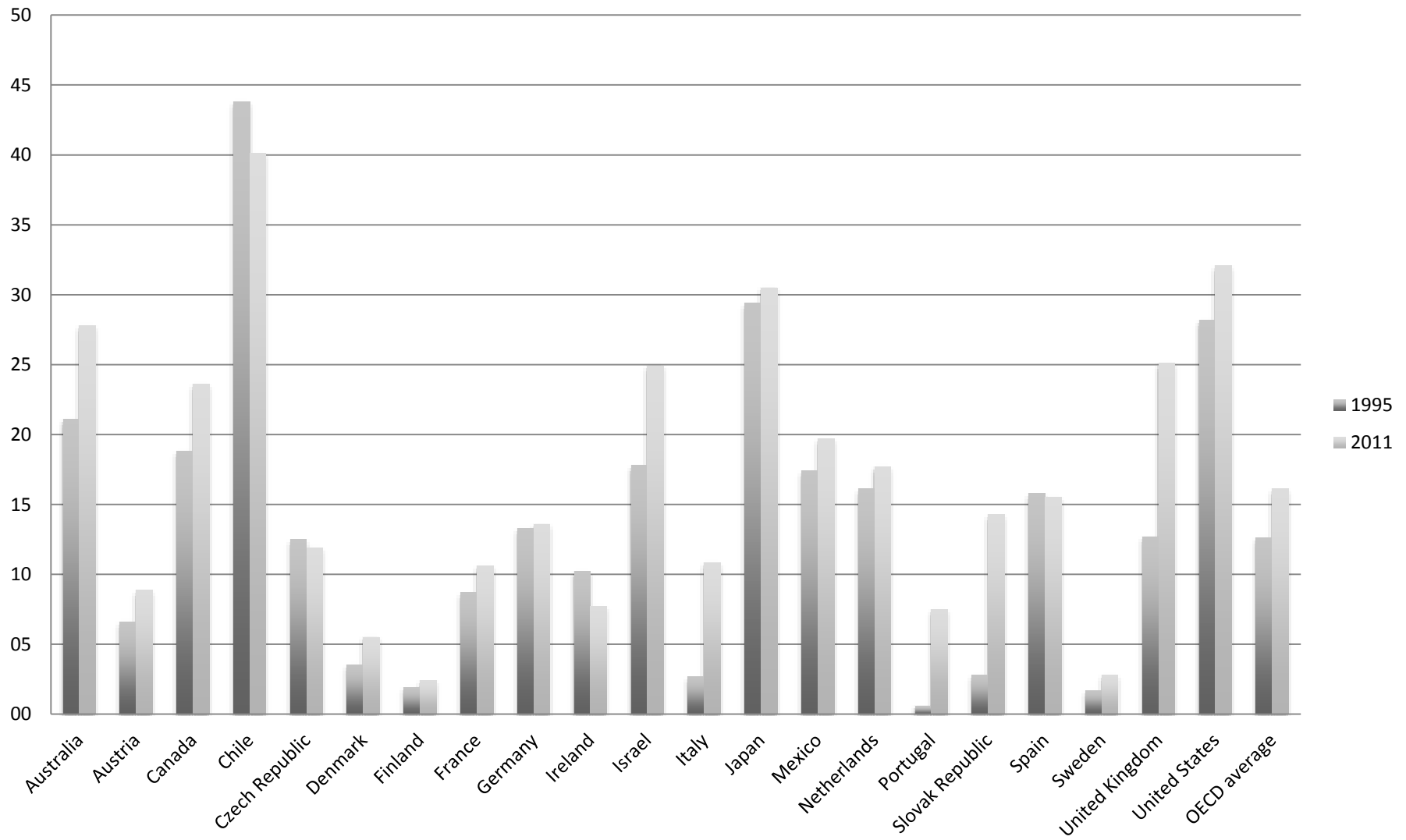
- - Europe & Central Asia

—■ Latin America & Caribbean

—▲ Middle East & North Africa

—● Sub-Saharan Africa

# Porcentage de gasto privado (todos los niveles)



# Objetivos del estudio

1. Responder a las preguntas: ¿Por qué sucede la privatización? ¿Cómo y por qué se da en circunstancias económicas, políticas, institucionales y/o culturales tan divergentes entre sí?
2. Analizar los factores contextuales, lógicas, agentes, y procesos a través de los cuales los gobiernos adoptan reformas y políticas pro-privatización de distinta naturaleza en el campo educativo.
3. Entender el rol que juega un amplio abanico de actores (más allá de los policy-makers y de los gobiernos) en la promoción, pero también la resistencia a la privatización educativa.

# Metodología:

## Revisión sistemática de la literatura

### Fases de la metodología:



# Metodología (ii)

## **Criterios para la selección de los estudios**

- **Idioma:** Inglés, Español, Francés y Portugués.
- **Fechas:** últimos 15 años (1999-2014)
- **Nivel educativo:** primaria y secundaria

## **Fuentes:**

- **Bases de datos:** ERIC, Scopus, ASSIA, IBSS.
- **Revistas especializadas:** búsqueda manual.
- **Material de organizaciones clave:** UNESCO, Banco Mundial, OCDE, NCSPE...
- **Informantes clave:** por región

**Nº de estudios total: 164**

# Trayectorias a la privatización

1. Privatización educativa como parte de la **reforma estructural** del estado
2. Privatización educativa como **reforma incremental**
3. La **vía nórdica** a la privatización educativa
4. Alianzas público-privadas **históricas**
5. La privatización **por defecto**
6. Privatización por la **vía del desastre**

# 1. La privatización educativa como parte de la reforma estructural del estado

- - Privatización educativa como parte de un cambio estructural del rol del estado a nivel legal, político y discursivo.
- - De un sistema público convencional se pasa a promover la financiación per cápita y la competición entre proveedores.
- - Casos paradigmáticos: Reino Unido y Chile (también Nueva Zelanda).

## • **Contexto de los 1980s:**

- - Revolución neoliberal, influencia de las ideas de Friedman y de la *Chicago School*.
- - Reformas adoptadas por convicción ideológica (no por pragmatismo, ni *evidence-based*)
- - Fuerte represión a cualquier forma de resistencia.
- - Discurso legitimador economicista - principales marcos: “la administración pública está en crisis y es demasiado grande”, “cualquier monopolio es negativo”, “crisis económica y la necesidad de eficiencia”.

# 1. La privatización educativa como parte de la reforma estructural del estado (ii)

- **1990s:** Gobiernos de izquierdas no cuestionan e incluso consolidan/aceleran los niveles de privatización
- **UK - *New Labour***
  - - Privatización como parte de propuestas para la modernización del sector pública, pero también como una forma de promover equidad
  - - Se insta a que el sector privado puede ofrecer también “servicios públicos”
  - - Expansión de la privatización: extensión de las *specialist schools*, creación de las *Academies*.
- **Chile – Concertación**
  - - El *voucher* y la libre elección no son cuestionados
  - - Fuerte apoyo de intereses privados (proveedores, familias), y de la comunidad internacional
  - - Se abraza el paradigma de las escuelas efectivas y el de la focalización para intentar mejorar la calidad de las escuelas en contextos de pobreza
  - - Aprobación del co-pago como mayor desencadenante de privatización

## 2. Privatización educativa como reforma incremental

- Casos: Las escuelas charter en los USA (Canada y Colombia).
- Entre el curso 1999/2000 y el curso 2011/12, la matrícula en escuelas charter pasó del 0,7% al 4,2% del total de matrícula pública
- Factores contextuales de los 1980:
  - La propuesta de los vouchers sale de los USA, pero no avanza a pesar de que el Gobierno de Reagan se ubica en el mismo bloque ideológico que Thatcher y Pinochet
  - Razones: arquitectura política (descentralización, sistema bicameral, muchos puntos de veto), ambigüedad legal y animadversión social a la propuesta (percibida como demasiado “radical de mercado”)

## 2. Privatización educativa como reforma incremental (ii)

### Mecanismos que explican el avance de las charter:

- Ambigüidad de la propuesta de las charters y capacidad de generar alianzas muy amplias (incluso sindicatos, grupos pro-derechos civiles se suman). “Strange bed-fellows” (Apple)
- Charter schools como un “second best” para los defensores de los vouchers
- Para la clase política: aporta una agenda de reforma, pero con bajo riesgo electoral (Federal: *NCLB, race to the top*)
- Think tanks y la manipulación de la evidencia (*Echo-chamber effect*, Lubieniski)
- El rol y apoyo de la filantropía

ong Shot So Long, the  
Party Took a Pass



After Cantor's Primary  
Defeat, House Republicans  
Take Stock



Eric Cantor Defeated by  
David Brat, Tea Party  
Challenger, in G.O.P.  
Primary Upset



NEWS ANALYSIS  
Cantor's Loss a Bad Omen  
for Moderates



MIDTERM CALCULUS  
Why Did Cantor Lose? Not  
Easy to Explain

U.S.

656 COMMENTS

## A Walmart Fortune, Spreading Charter Schools

By MOTOKO RICH APRIL 25, 2014

EMAIL

FACEBOOK

TWITTER

SAVE

MORE

WASHINGTON — DC Prep operates four charter schools here with 1,200 students in preschool through eighth grade. The schools, whose students are mostly poor and black, are among the highest performing in Washington. Last year, DC Prep's flagship middle school earned the best test scores among local charter schools, far outperforming the average of the city's traditional neighborhood schools as well.

Another, less trumpeted, distinction for DC Prep is the extent to which it — as well as many other charter schools in the city — relies on the Walton Family Foundation, a philanthropic group governed by the family that founded Walmart.

Since 2002, the charter network has received close to \$1.2 million from Walton in direct grants. A Walton-funded nonprofit helped DC Prep find building space when it moved its first two schools from a chapel basement into former warehouses that now have large classrooms and wide, art-filled hallways.



Mary Ann Carlson with pupils at a charter school in Washington run by KIPP, an organization aided by the Walton foundation. Gabriella Demczuk/The New York Times

|            | <b>Yes on I-1240 Donor</b>                                                                                      | <b>Donation Amount</b> |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>1.</b>  | Bill Gates Jr. – Microsoft co-founder and current chairman, co-founder of the Bill and Melinda Gates Foundation | \$3,000,000.00         |
| <b>2.</b>  | Alice Walton - Heiress daughter of Wal-Mart founder Sam Walton; board member of the Walton Family Foundation    | \$1,700,000.00         |
| <b>3.</b>  | Vulcan Inc. – Founded by Paul Allen, Microsoft co-founder                                                       | \$1,600,000.00         |
| <b>4.</b>  | Nicolas Hanauer - Venture capitalist, early investor in Amazon.com, Board of Directors at LEV                   | \$1,000,000.00         |
| <b>5.</b>  | Mike Bezos - Father of Amazon.com founder Jeff Bezos                                                            | \$500,000.00           |
| <b>6.</b>  | Jackie Bezos - Mother of Amazon.com founder Jeff Bezos                                                          | \$500,000.00           |
| <b>7.</b>  | Connie Ballmer - Wife of Microsoft CEO Steve Ballmer                                                            | \$500,000.00           |
| <b>8.</b>  | Anne Dinning - Managing director of hedge fund giant, D.E. Shaw Investments                                     | \$250,000.00           |
| <b>9.</b>  | Michael Wolf - Yahoo! Inc. Board of Directors                                                                   | \$250,000.00           |
| <b>10.</b> | Katherine Binder - EMFCO Holdings Chairwoman                                                                    | \$250,000.00           |
| <b>11.</b> | Eli Broad - Real estate mogul, founder of the Eli and Edythe Broad Foundation                                   | \$200,000.00           |
| <b>12.</b> | Doris Fisher - Gap co-founder                                                                                   | \$100,000.00           |
| <b>13.</b> | Reed Hastings - CEO of Netflix, founding investor of the New Schools Venture Fund                               | \$100,000.00           |
| <b>14.</b> | Microsoft Corporation                                                                                           | \$100,000.00           |
| <b>15.</b> | Gabe Newell - formerly of Microsoft, co-founder of video game developer Valve Corporation                       | \$100,000.00           |
| <b>16.</b> | Benjamin Slivka - formerly of Microsoft, co-founder of DreamBox Learning                                        | \$124,200.00           |
| <b>17.</b> | Kemper Holdings LLC - local Puget Sound developer                                                               | \$110,000.00           |

### 3. La vía nórdica a la privatización educativa

- El movimiento pro-privatización penetra incluso en países con estados del bienestar fuertes
- Partidos social-demócratas han favorecido este tipo de reformas
- **Casos:** Dinamarca, Finlandia, Suecia y Noruega
- Contexto (1990s): Caída del Muro de Berlín, crisis de legitimidad del estado del bienestar
- Intención inicial: Modernizar un sistema de bienestar excesivamente burocratizado
  - Municipalización y autonomía escolar
  - Más tolerancia hacia proveedores privados
  - Promoción de la diversificación de la oferta
- Cambios drásticos fueron posibles debido a la “efectividad” de las instituciones políticas

} **Vouchers**

 sign in  subscribe  search

jobs dating more ▾ UK edition ▾

# theguardian

sport football opinion culture business lifestyle fashion environment tech travel

≡ browse all sections

US americas asia australia africa middle east cities development

## 'It's a political failure': how Sweden's celebrated schools system fell into crisis

International ratings have plummeted and inequality is growing after raft of changes including introduction of voucher system

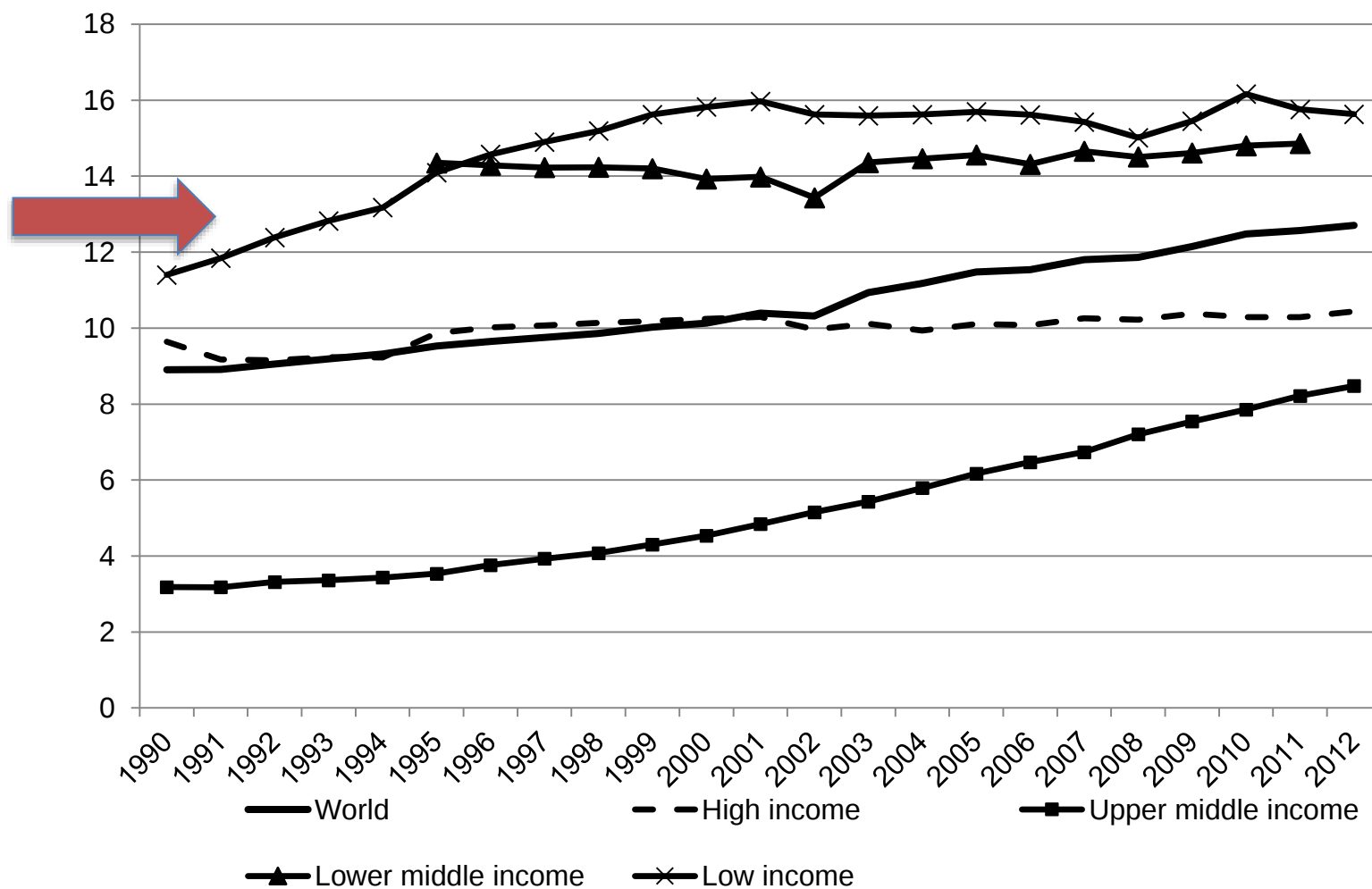
Advertisement



## 4. Alianzas público-privadas históricas

- Larga tradición de provisión educativa privada, sobre todo de instituciones religiosas
- Creación de alianzas con estos proveedores por razones poco relacionadas con la agenda neoliberal, promover competición, etc.
- Casos más bien documentados:
  - Holanda: Compromiso de 1917 > Ley de 1920.
  - Bélgica: Mediados de los 1950.
  - España: 70's y 80's (expansión educativa).
- Factores:
  - influencia política de la Iglesia Católica y Protestante;
  - el poder del marco de la “libertad de enseñanza”
  - Crisis económica en el caso de España
- Reformas recientes centradas en la privatización de carácter endógeno

# % matrícula privada (primaria)



## 5. La privatización “por defecto”: escuelas privadas de bajo coste

- Emergencia de nuevas escuelas privadas como resultado de la incapacidad o falta de voluntad política de los gobiernos a la hora de responder a la creciente demanda educativa
- **Escuelas privadas de bajo coste** > *“Escuelas privadas que han sido creadas y son propiedad de un individuo o grupo de individuos con fines de lucro y que se supone que son asequibles”* (Phillipson 2008)
- **Casos:** Malawi, Nigeria, Perú, India, Pakistan
- **Factores internos:** emprendedores educativos locales, demandas de minorías étnicas religiosas, falta de escuelas públicas en zonas urbano-marginales.
- **Factores exteternos:** fenómeno celebrado y promovido por la comunidad internacional:
  - DFID, *Improving Learning, Expanding Opportunities*, July 2013
  - Pearson Affordable Learning Fund (PALF)
  - Banco Mundial *Estrategia 2020* (2011)



# OMEGA SCHOOLS

Every Child Matters

[Home](#) [About Us](#) [Our Schools](#) [Our Team](#) [Our Foundation](#) [Press](#) [Contact Us](#) [M & E Docs](#)



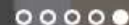
## Welcome to the Omega Choice!

The Omega Schools chain has grown to 36 schools and 20,000 students in 3 years, creating a 'school-in-a-box' model that it is now ready to replicate more widely. Reaching financial break-even in 2011 was made possible through, in part,

[Learn More](#)

**Standardized yet customized**

Scripted curriculum combined with ICT allows us to do both. [Read how](#) →



## 6. Privatización por la vía del desastre

- Contexto de catástrofes: Privatización promovida en el contexto de la ayuda externa, de las intervenciones de reconstrucción, etc.
- N. Klein: “capitalismo del desastre”, “la doctrina del shock”; Harvey: “acumulación por desposesión”
- Casos:
  - Huracán Katrina en **New Orleans** > gran avance de las escuelas charter
  - Terremoto en **Haití** > introducción de un sistema voucher
  - Guerra de **Irak** > contratos millonarios con compañías lucrativas extranjeras para la provisión de servicios educativos.
- Los defensores de la privatización aprovechan una situación excepcional: suspensión de la legalidad, urgencia por reconstruir lo destruido, etc. para experimentar con políticas controvertidas
- En muchos de estos casos también se había dado un proceso previo de desinversión/desmantelamiento de la educación pública

# Conclusiones

- La revolución sistemática de la literatura tiene mucho potencial para el estudio de la economía política de la reforma educacional, pero también sus limitaciones:
  - Omisión de actores relevantes (sindicatos docentes)
  - Poca investigación (pública) en relación a muchos países
- Se puede hablar de un movimiento global hacia la privatización educativa, pero cuenta con múltiples manifestaciones. Además, muchos países llegan a la privatización educativa por razones y mediante procesos muy diferentes
- La privatización educativa no es siempre el resultado de una política explícita, sino que de otros mecanismos externos a la política educativa misma.
- Cabrá observar en el futuro nuevas tendencias y mecanismos de privatización: políticas distributivas, estandarización, etc.
- Y, sobre todo, contemplar tendencias a la **des-privatización**

# Publicaciones

- Verger, A., A. Zancajo y C. Fontdevila. 2015 (en prensa). La economía política de la privatización educativa: Políticas, tendencias y trayectorias en el ámbito internacional. *Revista Colombiana de Educación*
- Verger, A., C. Fontdevila y A. Zancajo. 2016. *The political economy of education privatization: multiple reform agendas and trajectories in a globalizing world*. New York: Teachers College Press
- **Accesibles en:** <https://uab.academia.edu/AntoniVerger>
- **Contacto:** [antoni.verger@uab.cat](mailto:antoni.verger@uab.cat)

# Relevant actors in the policy adoption stage

|                                         | Scaling-up privatization | Privatization as a state reform | Historical public-private partnerships | Education privatization in 'social-democratic' welfare states | De facto privatization |
|-----------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------|
| International organizations             |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Governments                             |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Political parties                       |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Private providers                       |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Administrators and school boards        |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Lobbies and think-tanks                 |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Teachers' unions and organizations      |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Civil society organizations             |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Families and civil rights organizations |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Individual policy entrepreneurs         |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |
| Philanthropic organizations             |                          |                                 |                                        |                                                               |                        |

# Teachers' unions: resistance to privatisation policies

- Unions' involvement in education policy as precarious, contested and limited > relevance of the nature of the policy process (openness and participation)
- On-going **negotiation**/"collaborative working arrangements"(Bascia and Osmond, 2013) vs. **confrontational** stages
  - Wide range of halfway positions.
- 3 possible **responses** unions might come up with in view of the attempts to restructure school sector education along neo-liberal lines (Carter, Stevenson and Passy, 2010):
  - Rapprochement approach
  - Resistance approach
  - Renewal approach

# Teachers' unions: resistance to privatisation policies (ii)

- New **orientations** in coexistence with traditional strategies (Poole, 2001).
  - Continuous improvement
  - Simple adaptation
  - Transformation > research production and management + co-optation strategies
  - (Crisis re-creation)
- Other **conditions of influence**
  - Relevance of strategic alliances
  - Relevance of public support and legitimacy and risk of “demonization” trends.
  - Number of unions in the field
  - Internal unity and union culture

Response to government documents,  
lobbying, strikes, public relation campaigns,  
reframing the protest