

Las políticas de educación SUPERIOR en chile hoy

Dr. Jesús M. Redondo.
OPECH. PIEES. EPE.

Los datos “freak” de la E.S. chilena

- Los aranceles más caros del mundo (más del doble de otro país de OCDE), en el país más desigual de la OCDE. (pág. 179) [Diapositiva 8](#) [Diapositiva 9](#) [Variación de los aranceles de primer año](#)
- La más desregulada
- La única en igualdad de trato entre universidades estatales y privadas tanto en “gratuidad” “becas” y CAE.
- La única en que el 85% de la matrícula de E.S. está en entidades privadas. [Matrícula Pública en Instituciones de Educación Superior ...](#)
- Las dos U. Estatales nuevas están desfinanciadas y en autofinanciamiento, los CFT estatales van lentameeenteeee....
- CAE: acumulación de endeudamiento, morosidad en aumento... por deserción, abandono, expulsión... [Estimación de la deserción universitaria de pregrado Perú...](#)
- Desempleo de jóvenes titulados (baja de salarios, baja calidad de los títulos. [Diapositiva 23](#)
- Cierre de instituciones se ES por fraude, quiebra, etc.

Fortalezas de la E. S. Chilena (OCDE 2017)

- Factor de movilidad social: “los chilenos creen que es una buena inversión”
- Incremento de la participación en ES, incluso de sectores desfavorecidos (nivel socioeconómico, mujeres...) [Diapositiva 11](#)
 - D1 (12% a 28%) D5 (20% a 36%) D7 (31% a 40%) D10 (60% a 65%)
 - Inclusivo para las mujeres (incremento 132%), pero aumento de la segregación por carreras.
- Aumento del financiamiento (865%): 35% becas; 25% gratuidad; 40% CAE.
- Suficientes Universidades de buena calidad en el contexto Latinoamericano y la población del país.

Debilidades de la E.S. Chilena (OCDE 2017)

- Bajas competencias en los egresados (poca evidencia de mejora desde los 90) ???
- Inequidades en acceso y éxito : por nivel socioeconómico, escolaridad previa, región. [Diapositiva 17](#)
- El endeudamiento se concentra “en estudiantes que siguen programas de baja calidad y que se ofrecen un retorno limitado de la inversión realizada” (pag. 181) [CAE](#)
- Altas tasas de deserción, abandono, expulsión, fracaso... (34% en CFT y 18% en Univ. Del G9). Por: nivel socioeconómico, escuelas municipales, varones. Problemas de: vocación, económicos y académicos; “dificultades de las instituciones y sus culturas para acoger estudiantes más diversos”
- Aumento de la oferta sin coordinación estratégica, por rol muy limitado del gobierno y una “ideología de mercado extrema”. Crecimiento sin control de los IP y CFT; y aumento de las sedes de las universidades con menor acreditación, que no son del CRUCH y en zonas macro-urbanas.
- Calidad muy desigual. Crecen más la de menos calidad. Los más desfavorecidos y más pobres ingresan a las de menor calidad. [Diapositiva 15](#)
- Investigación modesta y muy concentrada en pocas universidades históricas.

Recomendaciones (OCDE 2017)

- Una visión y una estrategia de sistema
- Regulación efectiva, aunque no excesiva
- Gobierno interno de las universidades
- Acreditación obligatoria
- Financiamiento: Aumento de fondos condicionados, reducción de fondos basales, financiamiento indirecto (becas, créditos...): "el gobierno chileno no ha impuesto ninguna política para vincular la graduación estudiantil a obligaciones financieras institucionales bajo el CAE" (pág. 199)
 - Atención a incentivos perversos y al cierre de instituciones de ES.
 - Financiamiento de la investigación.
 - Normar el acceso
 - Transparencia: publicidad engañosa, Sistema Nacional de Calificaciones, Sistemas de Información fiables. "Las restricciones al lucro pueden estar llevando a las instituciones a comportarse de manera menos transparente" (pág. 201)
 - La gratuidad puede acabar siendo un "voucher" que genere segmentación como en el S. Escolar.
- Equidad en el acceso a las mejores instituciones de E. S. : unificar criterios de admisión, mejorar los criterios de la PSU, Programa PACE...
- Calidad de los programas universitarios (duración, flexibilidad, pertinencia social y laboral...)
- Cuerpo docente: "insuficiente capital humano avanzado" (doctores) para el número de universidades y programas....

Leyes de E.S. en Chile (2017-2018)

- Dos Nuevas Universidades estatales y CFT en cada Región.
- L. Educación Superior:
 - Gratuidad: 60% (+4 años acreditación; U. Estatales; IP y CFT sin lucro)
 - Acreditación Institucional Obligatoria. Acreditación obligatoria de Medicina y Educación. Acreditación de los Doctorados. Agencia Pública Autónoma.
 - Superintendencia: control financiero, del crecimiento, de la legalidad...
 - Subsecretaría de E. S. : Sistema Acceso Común, Control de Aranceles.
 - Normas mínimas comunes a todas las universidades. No lucro.
- L. Universidades Estatales
 - Ley general que obliga a Estatutos Nuevos: Representantes Triestamentales en órgano de gestión; Directorio con control del Estado.
 - Liberación de Burocracia. Financiamiento Basal mínimo. Artículo sobre acoso laboral y sexual.
 - Liberado el aumento de matrícula
 - Financiamiento extraordinario: 500 millones de US \$
 - Red de Universidades del Estado y relación con los ministerios del Estado.
- Pendientes:
 - Nueva Ley CAE : Nuevo Sistema de Financiamiento Solidario para estudiantes de la Educación Superior
 - Nuevo ministerio de ciencia, conocimiento y tecnología

A 100 años del Grito de Córdoba y 50 años de mayo del 68

- **CONTEXTO:** Mutación de las políticas educativas
- Transformación de lo público/común en privado
- Co-optación de la sociedad civil por los empresarios y sus fundaciones (2020)
- Calidad reducida a resultados estandarizados
- Todo financiado por impuestos directos/indirectos o por donaciones (que descuentan impuestos)

¿Qué hay detrás?

Educación SUPERIOR Chilena

COSTOS DE LA EDUCACION SUPERIOR

PAIS	US\$ Promedio Anual	PIB per Cápita (2)	Precio relativo (3)
Chile	3.400	15.002	22,7
Corea	3.833	29.836	12,8
Japón	3.920	33.805	11,6
EEUU	5.027	47.284	10,6
Australia	3.915	39.699	9,9
Israel	2.658	29.531	9
Brasil*	1.000	11.239	8,9
Canadá	3.464	39.057	8,9
N. Zelanda	1.800	26.966	6,7
Inglaterra	1.800	34.920	5,2
Holanda	1.700	40.765	4,2
Italia	1.100	29.392	3,7
España	798	29.742	2,7
Turquía	300	13.464	2,2
Austria	850	39.634	2,1
R. Checa	500	24.869	2
Bélgica	600	36.100	1,7
Polonia	300	18.936	1,6
Finlandia	500	34.585	1,4
Dinamarca	500	36.450	1,4
Irlanda	400	38.550	1
Suecia	300	38.031	0,8
Noruega	400	52.013	0,8
Francia	200	34.077	0,6

Educación SUPERIOR Chilena

COSTOS DE LA EDUCACION SUPERIOR

Tipo de Educación (% del PIB)	CHILE		OCDE	
	Fuentes Públicas	Fuentes Privadas	Fuentes Públicas	Fuentes Privadas
Educación Preescolar (0,52%)	70,9	29,1	83,1	16,9
Educ. Básica y Media (2,5% y 0,93%)	72,8	27,2	90,8	9,2
Educación Superior (1,7%)	16,1	83,9	69,4	30,6
Total (5,7%)	55,6	44,4	84,5	15,5

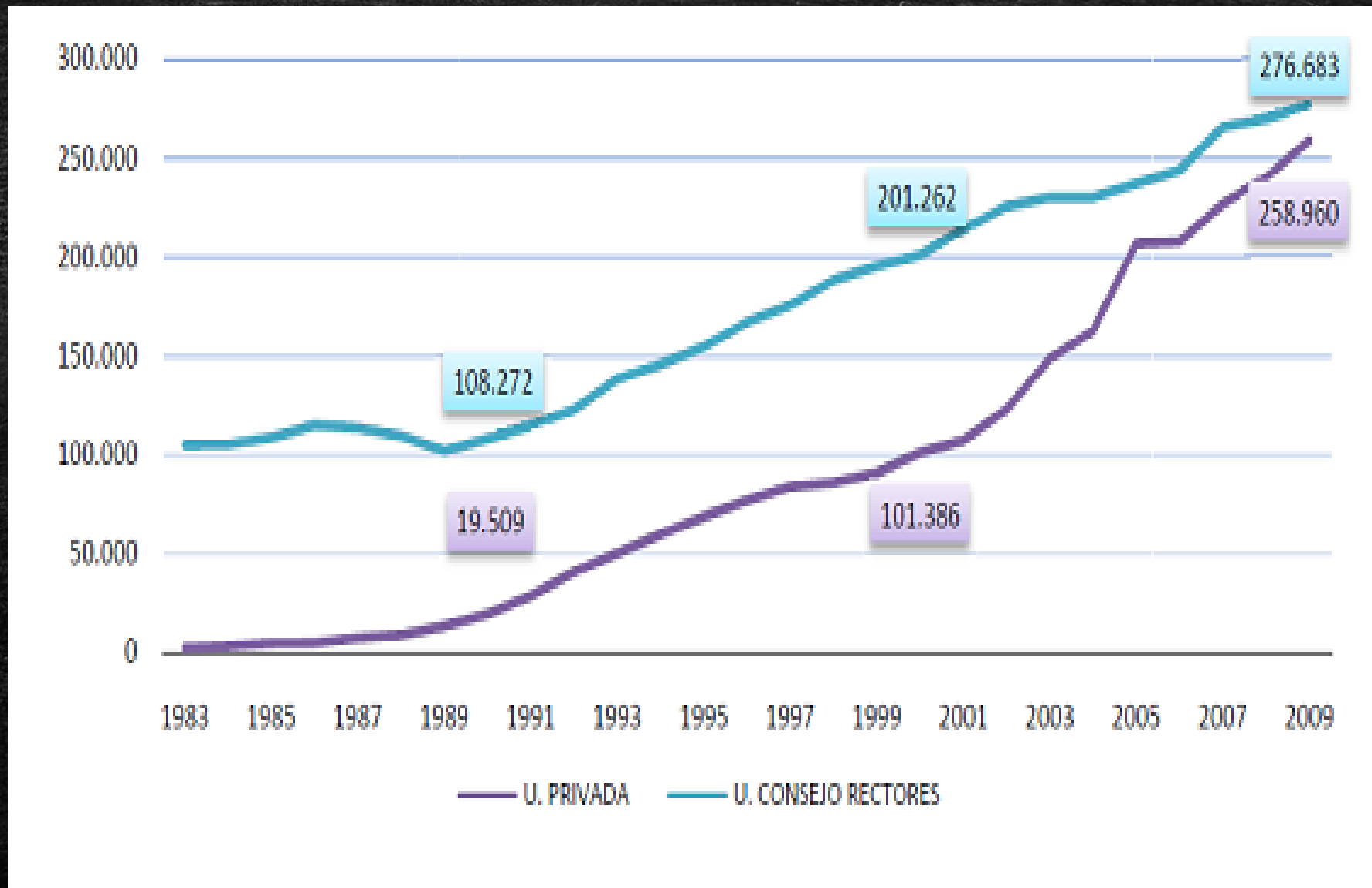
Variación de los aranceles de primer año

GRUPO DE UNIVERSIDADES	NOMINAL	REAL
ESTATALES	94,8%	36,3%
PRIVADAS CRUCH	71,2%	19,8%
PRIVADAS ADSCRITAS SUA	70,8%	19,6%
PRIVADAS	59,6%	11,7%
SISTEMA UNIVERSITARIO	78,1%	24,7%

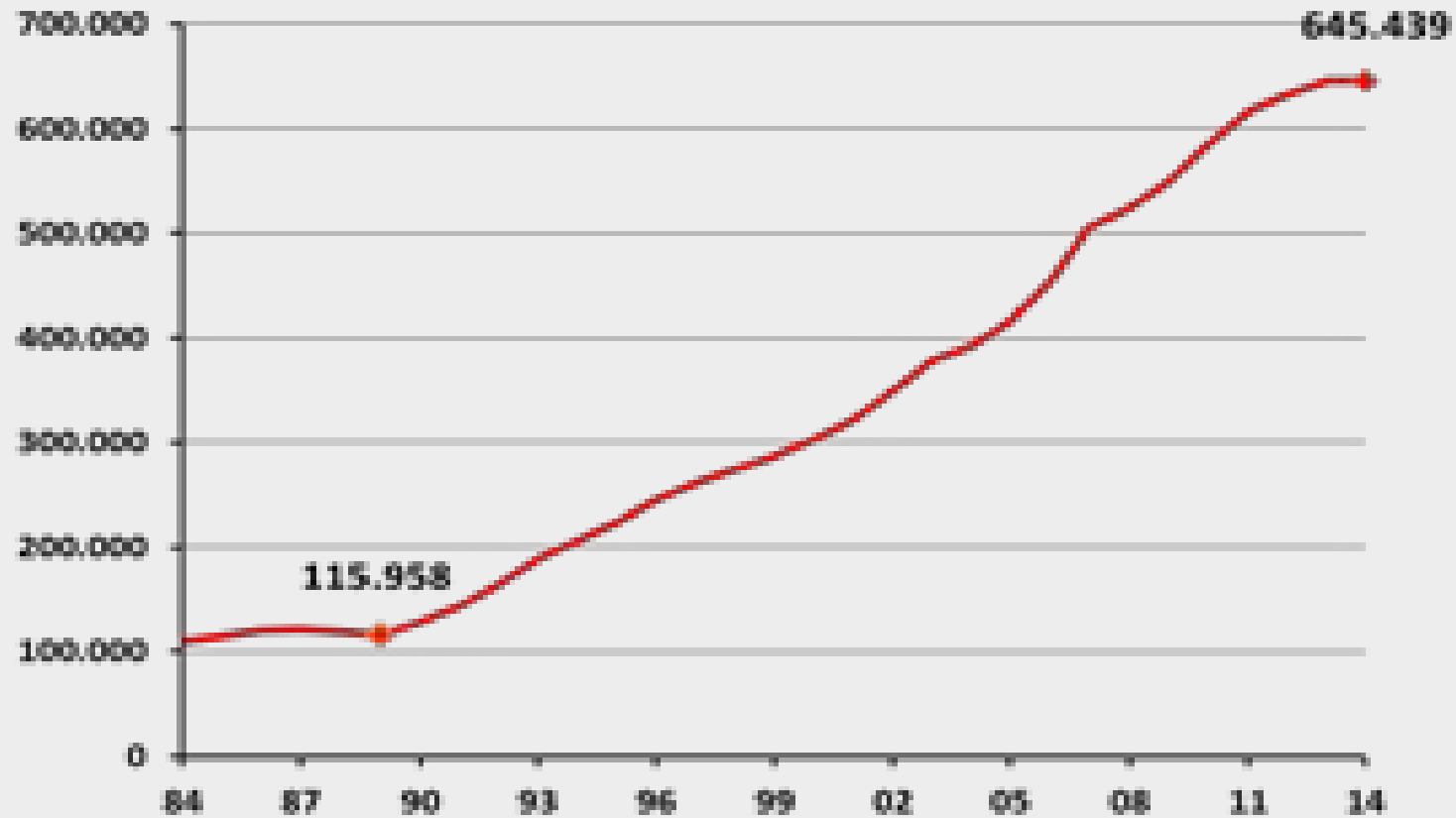
GRUPO DE UNIVERSIDADES	2005		2015	
	Arancel	Índice	Arancel	Índice
ESTATALES	1.325.455	1,00	2.581.539	1,00
PRIVADAS CRUCH	1.765.855	1,33	3.022.404	1,17
PRIVADAS ADSCRITAS SUA	2.309.950	1,74	3.945.228	1,53
PRIVADAS	1.508.316	1,14	2.406.645	0,93
SISTEMA UNIVERSITARIO	1.607.537	1,21	2.863.288	1,11

5. Educación SUPERIOR Chilena

Evolución de la matrícula



Evolución matrícula total de pregrado universidades chilenas



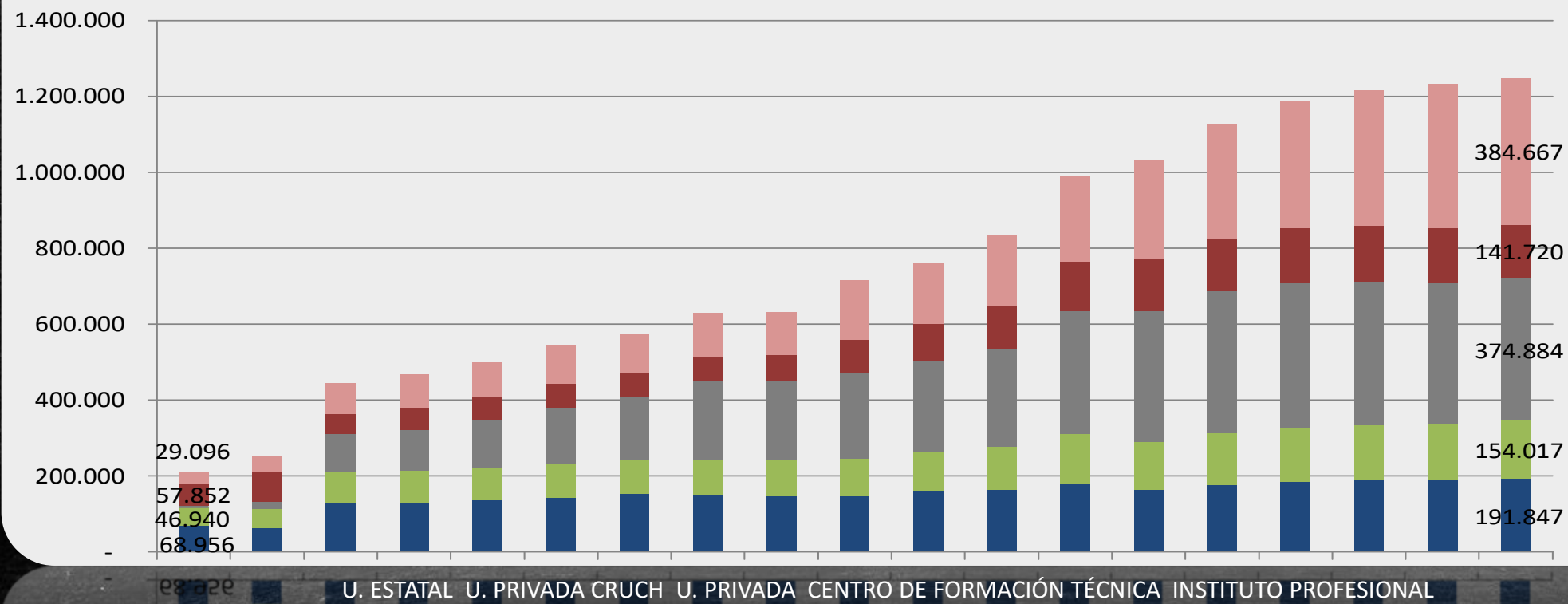
Variación matrícula total 2005-2015.

GRUPO DE UNIVERSIDADES	VARIACIÓN
ESTATALES	4,7%
PRIVADAS CRUCH	38,9%
PRIVADAS ADSCRITAS SUA	96,1%
PRIVADAS	78,2%
SISTEMA UNIVERSITARIO	45,1%

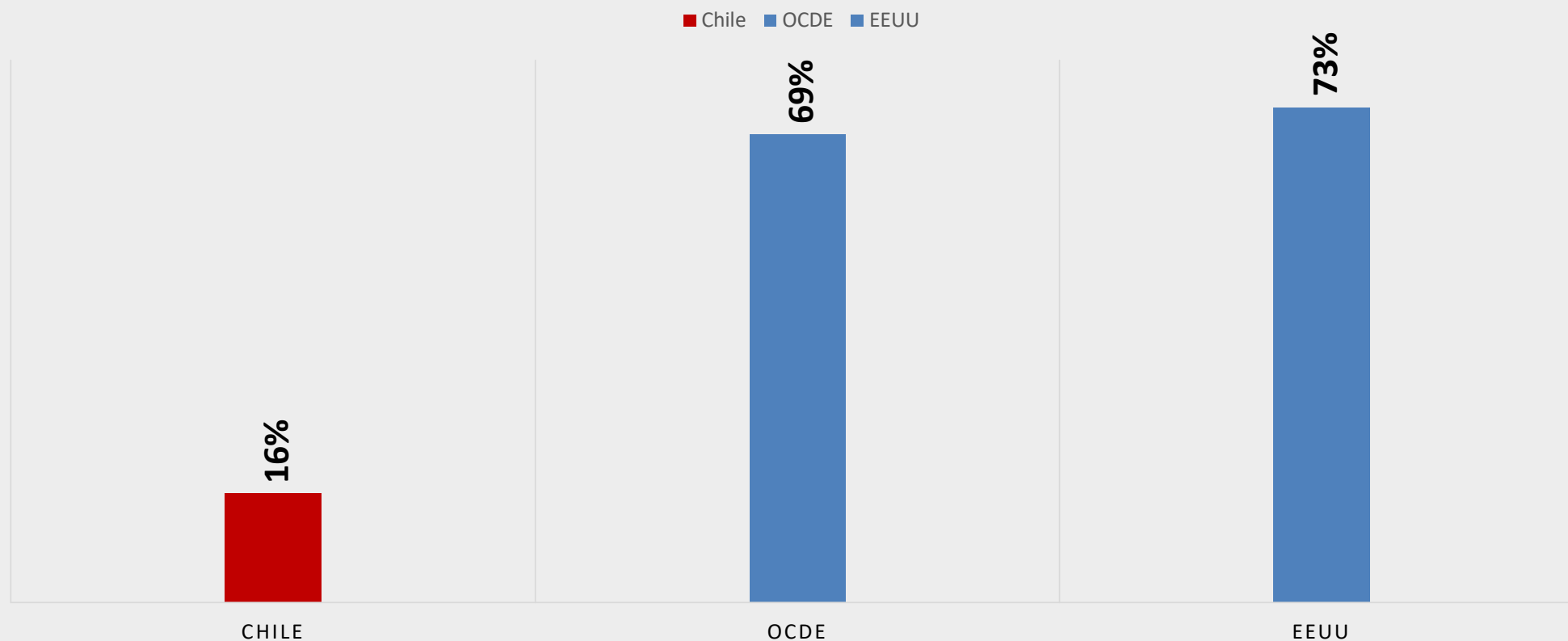
Variación matrícula total pregrado 2005-2015

UNIVERSIDADES	VECES
TECNOLÓGICA DE CHILE INACAP	22,3
SEK	5,1
DE ACONCAGUA	4,8
PEDRO DE VALDIVIA	4,4
ALBERTO HURTADO	4,4
SAN SEBASTIÁN	2,8
MIGUEL DE CERVANTES	2,7
AUTÓNOMA DE CHILE	2,4
SANTO TOMÁS	2,4
IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	2,4

Evolución de la Matrícula



Matrícula Pública en Instituciones de Educación Superior (Chile-OCDE-EEUU)



Fuente: OCDE Education at a Glance 2015, Chile
EEUU: National Center of Education Statistics (2014)
Fuente: OCDE Education at a Glance 2015, Chile

Educación SUPERIOR Chilena

ACCESO Y PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD

Quintil ingreso	% población	acceso	permanencia
4 y 5	40%	75%	85%
3 y 1/2 2	30%	20%	12,5 %
1 y 1/2 2	30%	5%	2,5 %

Estimación de la deserción universitaria de pregrado período 2005-2014

AÑO	1er AÑO	TOTAL	ANTIGUOS	TITULADOS	DESERCIÓN
2005	116.157	442.486	326.329	44.135	59.682
2006	127.398	466.067	338.669	45.605	66.408
2007	129.353	483.407	354.054	52.035	56.627
2008	130.140	504.885	374.745	57.944	54.980
2009	141.152	533.113	391.961	66.739	53.325
2010	151.917	564.966	413.049	64.531	55.562
2011	157.718	602.591	444.873	66.636	70.499
2012	154.655	620.111	465.456	69.245	77.984
2013	152.204	625.086	472.882	80.976	57.038
2014	149.561	636.633	487.072	86.298	62.193
TOTAL	1.410.255			634.144	614.298

ENDEUDAMIENTO. CAE

Cuadro 4: % de créditos comprados por el fisco (15 instituciones que más recursos han recibido a través del CAE entre 2006 y 2016).

Instituciones Ed. Superior	% recompra de créditos
Universidad Autónoma	68,3 %
Universidad de Las Américas	64,3 %
Universidad San Sebastián	61,6 %
Universidad Mayor	62,5 %
Universidad Central	57,5 %
Universidad Diego Portales	57,4 %
Universidad Santo Tomás	55,5 %
Universidad Andrés Bello	52,1 %
U. Tecnológica de Chile INACAP	50,9 %
Instituto Profesional de Chile	48,6 %
Instituto Profesional INACAP	39,1 %
Instituto Profesional AIEP	38,3 %
CFT INACAP	33,0 %
Instituto Profesional DUOC	32,3 %
CFT Santo Tomás	28,0 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA

CAE

Cuadro 5: Instituciones de Educación Superior que presentan los mayores % de CAE comprados por el fisco entre 2006 y 2016.

Instituciones Ed. Superior	% recompra de créditos
Universidad SEK	70,7 %
Universidad UNIACC	70,5 %
Universidad Autónoma	68,3 %
Universidad Pedro de Valdivia	66,7 %
Universidad del Desarrollo	66,6 %
Universidad de Las Américas	64,3 %
Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología	63,3 %
Instituto Profesional CIISA	63,0 %
Universidad de Viña del Mar	63,0 %
Universidad Bernardo O'Higgins	62,8 %
Universidad Mayor	62,5 %
Universidad Adventista de Chile	62,3 %
Universidad San Sebastián	61,6 %
Universidad Finis Terrae	61,3 %
Instituto Profesional Escuela Moderna de Música*	61,1 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*También es parte del Grupo Laureate

*También es parte del Grupo Laureate

INGRESA

CAE

Cuadro 6: Número de deudores CAE según etapa de pago y % de morosidad a diciembre de 2016.

Tipo Deudor CAE	Número deudores CAE al día	Número deudores CAE con mora*	Total	% morosos respecto a número de deudores
Desertor	19.426	49.087	68.513	71,6 %
Egresado	161.792	65.275	227.067	28,7 %
Total	181.218	114.362	295.580	38,7 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Incluye a quienes están morosos en una o más cuotas y a quienes el banco cobró la garantía del crédito al fisco o instituciones de educación superior (según sea el caso), debido a una morosidad prolongada. La base de datos entregada por INGRESA también incluía 8.650 personas que ya habían saldado su deuda.

CAE

Cuadro 8: Número de Morosos por el CAE y % de Morosidad según Tipo de Institución de Educación Superior a Diciembre 2016

Tipo IES	% Morosidad Desertores	Total Morosos Desertores	% Morosidad Egresados	Total Morosos Egresados	% Morosidad General	Total Morosos General
CFT	72,4%	8.870	35,8%	13.787	44,7%	22.657
IP	73,6%	21.852	33,7%	28.219	44,1%	50.071
Universidades	69,1%	18.365	22,2%	23.269	31,7%	41.634
Universidades Estatales	56,7%	1.594	22,1%	2.973	28,1%	4.567
Universidades Privadas CRUCH	62,8%	1.268	22,0%	2.980	27,3%	4.248
Universidades Privadas	71,4%	15.503	22,3%	17.316	33,0%	32.819
Total	71,6%	49.087	28,7%	65.275	38,7%	114.362

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA

Total	71,6%	49.087	28,7%	65.275	38,7%	114.362
Universidades Privadas	71,4%	15.503	22,3%	17.316	33,0%	32.819

CUADRO 1. INGRESO AUTÓNOMO PROMEDIO POR NIVEL EDUCACIONAL (PESOS NOV. 2009)

INDIVIDUOS CON EDADES ENTRE LOS 25 Y 35 AÑOS QUE NO ESTUDIAN

	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Educación media incompleta	\$170,371	\$179,185	\$171,245	\$182,357	\$209,027	\$235,183
Educación media completa	\$280,731	\$283,198	\$278,954	\$270,138	\$286,384	\$312,581
Educación terciaria (superior) incompleta	\$484,908	\$550,634	\$421,133	\$524,526	\$522,291	\$506,993
Titulados de CFT o IP	\$510,253	\$441,685	\$422,087	\$419,204	\$457,466	\$558,981
Titulados de Universidad	\$877,175	\$976,797	\$934,676	\$854,081	\$904,233	\$891,593

GRÁFICO 4. TASA DE CRECIMIENTO REAL DE LOS INGRESOS PARA EL PERÍODO 1996-2009, POR NIVEL DE EDUCACIÓN INDIVIDUOS CON EDADES ENTRE LOS 25 Y 35 AÑOS QUE NO ESTUDIAN

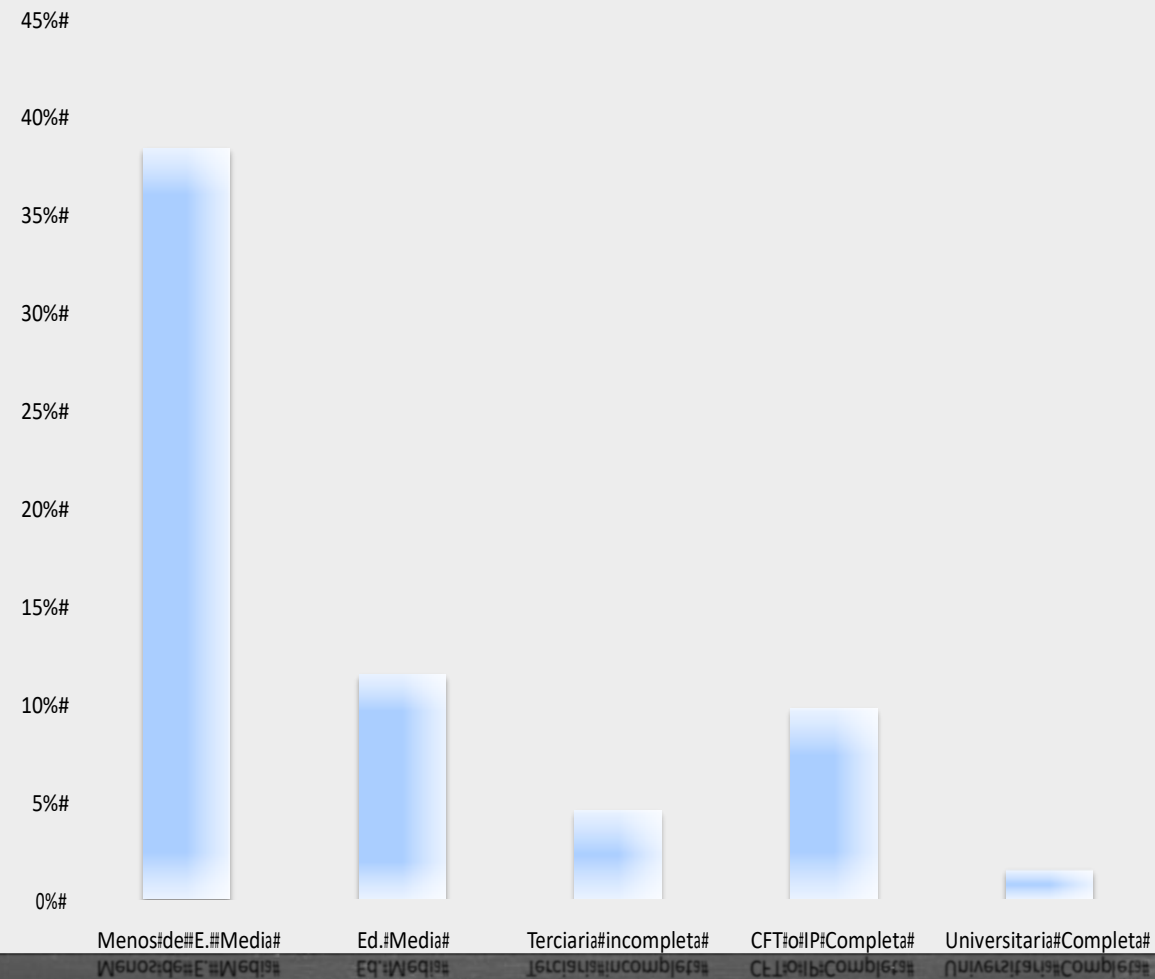
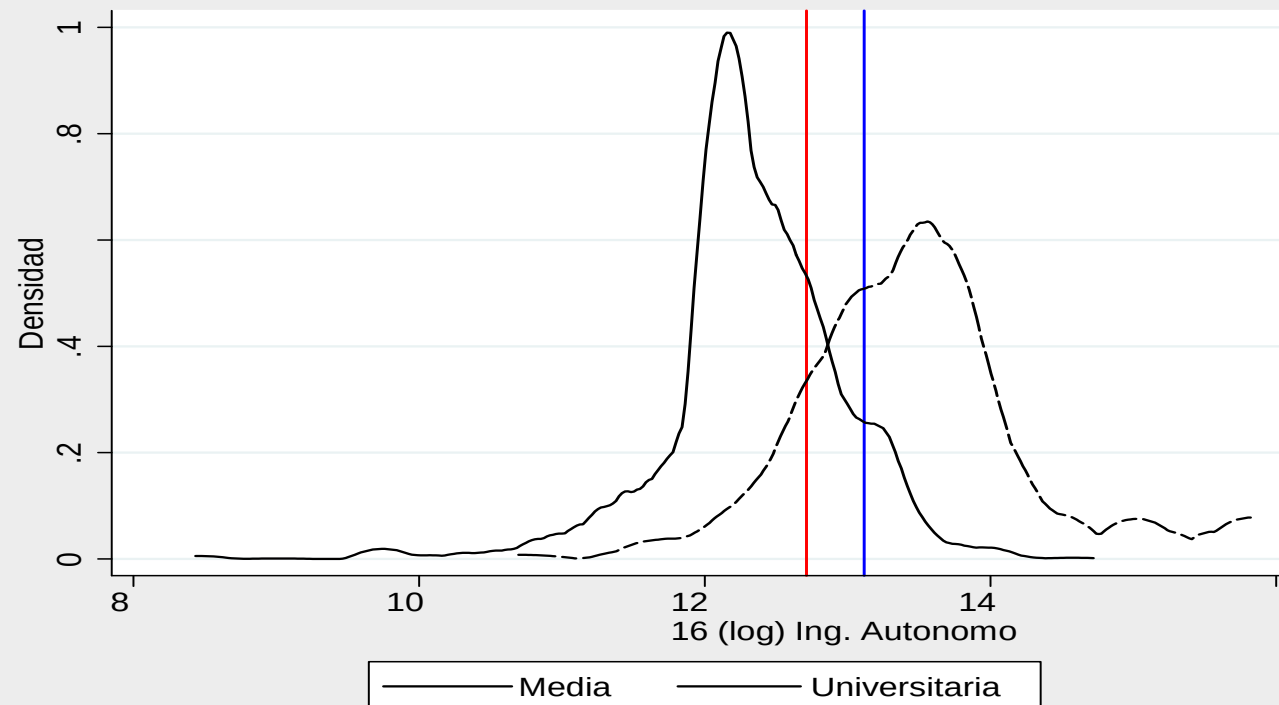


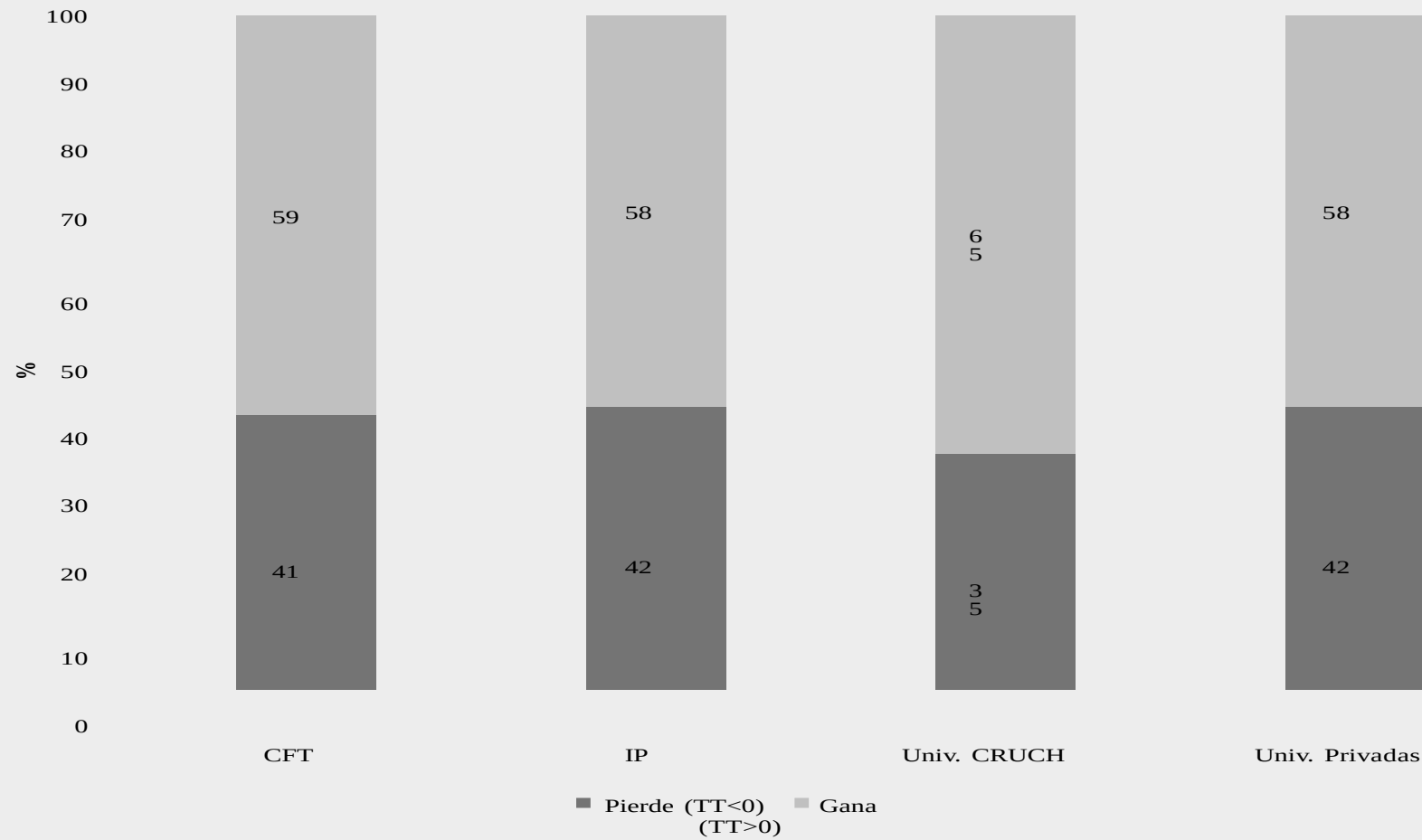
GRÁFICO 14. DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS GRADUADOS DE EDUCACIÓN MEDIA (SIN ESTUDIOS SUPERIORES) VERSUS DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS DE TITULADOS DE UNIVERSIDAD
INDIVIDUOS DE 27 AÑOS DE EDAD QUE NO ESTUDIAN



Nota: Estimaciones realizadas en función de encuesta CASEN 2009. La muestra incluye individuos con 27 años de edad que reportan estar ocupados y que no estudian. Las líneas verticales representan el percentil 75 (rojo) y 90 (azul) de la distribución de ingresos de los egresados de la educación media sin estudios post-secundarios.

Nota: Estimaciones realizadas en función de encuesta CASEN 2009. La muestra incluye individuos con 27 años de edad que reportan estar ocupados y que no estudian. Las líneas verticales representan el percentil 75 (rojo) y 90 (azul) de la distribución de ingresos de los egresados de la educación media sin estudios post-secundarios.

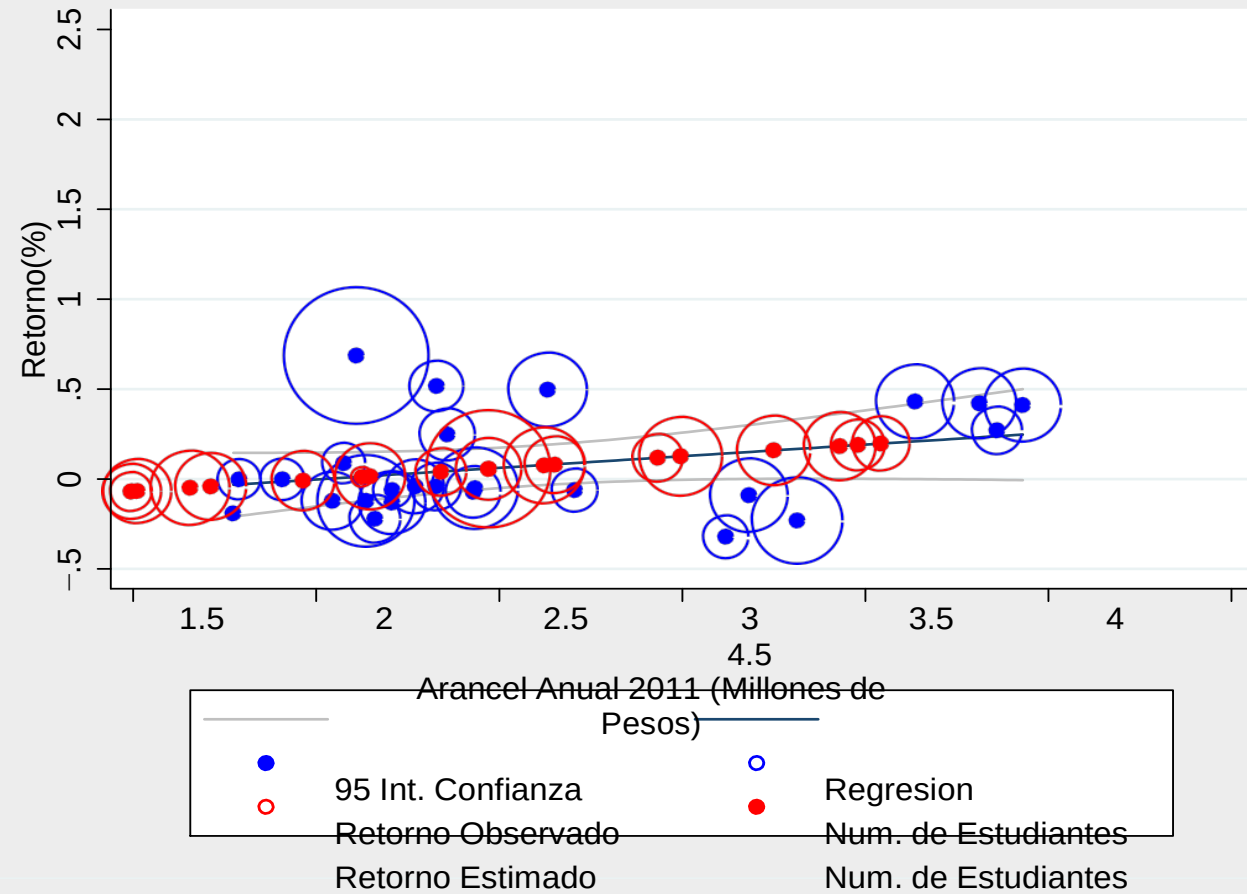
GRÁFICO 15. PORCENTAJE DE GRADUADOS CON RETORNOS MENORES/MAYORES QUE CERO
POR TIPO DE INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR



Fuente: Resultados preliminares reportados en Rodríguez, Reyes y Urzúa (2012).

Fuente: Resultados preliminares reportados en Rodríguez, Reyes y Urzúa (2012).

GRÁFICO 19. ASOCIACIÓN ENTRE RETORNO EN MERCADO LABORAL Y EL ARANCEL ANUAL
POR UNIVERSIDAD
CARRERA DE PSICOLOGÍA



MOVILIZACIONES EN CHILE POR LA EDUCACION 2011

- La educación pública en Chile declarada en “estado de extinción” por efecto combinado de:
 - Planificación estratégica en el gobierno militar: razón ideológica.
 - Medidas de parche de los gobiernos de la transición: razón política.
 - Buen campo de negocios para muchos de unos y otros: razón económica.
 - Efecto perverso de las movilizaciones sociales no articuladas: razón social.

MOVILIZACIONES EN CHILE POR LA EDUCACION 2011

- **Demandas centrales Educación Superior:**
 - **Universidades estatales con financiamiento basal y gratuitas**
 - Universidades tradicionales con aumento de financiamiento por el estado
 - Control real de “no lucro” en las universidades y eliminación del mismo en los IP y CFT. Superintendencia de la E. S.
 - Acreditación más exigente que asegure calidad.
 - **Participación de los actores educativos**
 - Sistema Nacional de IP y CFT públicos
 - **Becas para 60% y crédito único solidario para el resto de los estudiantes.**
 - Tarjeta Nacional de transporte (todo el año)

PROBLEMAS DE EQUIDAD, DIVERSIDAD E INCLUSION

- **ALGUNAS MEDIDAS EN EL ACCESO:**

- Preuniversitarios
- Propedeúticos
- PACE
- CUPOS DE INGRESOS ESPECIALES
- CORRECCIONES A LA PSU: RANKING
- ...

??? SUFICIENTE

- PARA ASEGURAR EN LA EDUCACION SUPERIOR CHILENA

- EQUIDAD
 - DIVERSIDAD
 - INCLUSION

- ????
■ ■ ■ ■