



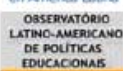
Instituciones Ejecutoras



Instituciones Patrocinantes



Instituciones Asociadas



El fraude de los colegios particulares

Los resultados SIMCE permiten diversas lecturas dependiendo de lo que uno quiera destacar. Una de ellas dice relación con el aporte de las escuelas privadas a la calidad y equidad de la educación chilena. Evidentemente suponiendo que lo que mide el SIMCE es la calidad de la educación que interesa al país, a los colegios y a los padres.

Si reparamos en los resultados del cuadro 1.12 (4° Básico) y cuadro 2.9 (2° Medio), donde se comparan simultáneamente los resultados promedios por tipo de dependencia de las escuelas y nivel socioeconómico de los niños, descubrimos algunas evidencias:

- En 4° las escuelas municipales tienen significativamente mejores resultados que los particulares en el grupo socioeconómico bajo; iguales resultados en medio bajo y en medio alto; y solo menores en nivel socioeconómico medio. Esto nos indica claramente la peor calidad educativa de los colegios particulares, si además tenemos en cuenta sus prácticas selectivas, sobre todo en el nivel de clase media; y su mayor costo económico para las familias, ya que muchos de nivel socioeconómico medio y medio alto son de financiamiento compartido.
- En 2° medio, donde se practica selección también en los liceos municipales de nivel socioeconómico medio y medio alto, los resultados son todavía más “sorprendentes”. Los municipales presentan mejores resultados en el nivel medio y medio alto; igual en el bajo y solo menor en el medio bajo respecto a los colegios privados. Incluso en el nivel medio alto de los municipales supera el nivel alto de los particulares pagados.

TABLA 1.12
PROMEDIO 4° BÁSICO 2006
POR GRUPO SOCIOECONÓMICO Y DEPENDENCIA

GRUPO SOCIOECONÓMICO	LENGUAJE			MATEMÁTICA			COMPRESIÓN DEL MEDIO		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
BAJO	(+) 238	227	-	(+) 224	206	-	(+) 232	220	-
MEDIO BAJO	235	235	-	227	227	-	236	238	-
MEDIO	248	(+) 256	-	243	(+) 252	-	253	(+) 263	-
MEDIO ALTO	271	275	-	268	272	-	280	284	-
ALTO	-	289	(+) 298	-	288	(+) 298	-	297	(+) 306
PROMEDIO TOTAL	241	260	297	234	255	297	243	266	305

MUN : Establecimientos municipales.

PSUB : Establecimientos particulares subvencionados.

PPAG : Establecimientos particulares pagados.

(+) : Indica la dependencia que obtiene un puntaje significativamente más alto que las otras dependencias, en ese grupo socioeconómico.

- : Indica que la categoría no tiene estudiantes o que tiene menos del 0,5% del total de ellos.

NOTA : El promedio total se calcula sobre la base de todos los estudiantes de cada dependencia y grupo socioeconómico, incluidos los alumnos y alumnas de categorías con menos de 0,5% del total de ellos. Por tal motivo, el promedio de los particulares pagados puede parecer inconsistente con el promedio del grupo socioeconómico Alto.



Instituciones Ejecutoras



Instituciones Patrocinantes



Instituciones Asociadas



TABLA 2.9
PROMEDIO 2º MEDIO 2006 POR GRUPO SOCIOECONÓMICO Y DEPENDENCIA

GRUPO SOCIOECONÓMICO	LENGUA CASTELLANA			MATEMÁTICA		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
BAJO	228	230	-	218	219	-
MEDIO BAJO	237	(+) 245	-	228	(+) 240	-
MEDIO	(+) 274	264	-	(+) 277	263	-
MEDIO ALTO	(+) 312	287	290	(+) 335	298	302
ALTO	-	-	307	-	-	328
PROMEDIO TOTAL	242	257	305	236	256	325

MUN : Establecimientos municipales.

PSUB : Establecimientos particulares subvencionados.

PPAG : Establecimientos particulares pagados.

(+) : Indica la dependencia que obtiene un puntaje significativamente más alto que las otras dependencias, en ese grupo socioeconómico.

- : Indica que la categoría no tiene estudiantes o que tiene menos del 0,5% del total de ellos.

De estos datos se puede concluir:

1. Los colegios particulares tienen peor calidad (medida por el SIMCE) que los municipales.
2. La selección de alumnos afecta los resultados, sobre todo en los niveles socioeconómicos medios.
3. Si los padres eligen y pagan más por tener a sus hijos en colegios particulares, es o porque carecen de información adecuada (los medios no informan adecuadamente la verdad de los resultados), o porque no valoran el SIMCE como indicador de calidad educativa (y habría que eliminarlo por los altos costos que tiene y lo poco útil que resulta para la decisión de los padres; o transformarlo profundamente para medir aquello que se considera de verdad "calidad educativa")
4. Si nos fiamos del SIMCE como medida de calidad, los colegios particulares están haciendo un "fraude inocente" (K. Galbraith, 2006).
5. El mercado educativo y la privatización de la educación no parecen caminos adecuados para mejorar la calidad y equidad de la educación en Chile.

Por todo ello, ahora que dialogamos y discutimos de la educación adecuada para Chile, conviene mirar los "porfiados datos", además de defender los propios intereses, más o menos legítimos, y de postular las propias ideologías como verdades eternas.

Jesús Redondo

Director OPECH

Observatorio Chileno de política Educativa

FACSO. Universidad de Chile